

ИСТОРИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИХ УЧЕНИЙ КОНСПЕКТ ЛЕКЦИЙ

[Вернуться в каталог учебников](#)

[Уникальная подборка информации
по экономике и менеджменту](#)

НАПИСАНИЕ на ЗАКАЗ:

1. Дипломы, курсовые, рефераты...
2. Диссертации и научные работы.
Тематика любая: ИСТОРИЯ, экономика,
техника, право, менеджмент, финансы, биология...

УЧЕБНИКИ, ДИПЛОМЫ, ДИССЕРТАЦИИ:
полные тексты в электронной библиотеке
www.учебники.информ2000.рф.

[Рерайт дипломных и курсовых работ](#)

[Курсы по созданию сайтов](#)

Издание предназначено для подготовки студентов экономических специальностей к сдаче экзаменов и зачетов. Конспект представлен в соответствии с современными стандартами.

В курсе лекций представлены наиболее полные ответы.

Конспект лекций поможет в подготовке и успешной сдаче экзаменов.

ЛЕКЦИЯ № 1. Возникновение экономической мысли в древнем мире

1. Предпосылки экономической мысли на Древнем Востоке. Древний Египет и Вавилония

Особенность развития цивилизаций Древнего Востока — масштабные хозяйственные функции государства, например постройка пирамид или ирригационной системы.

Древний Египет

Об экономическом развитии Древнего Египта нам известно так много, как хотелось бы. По большому счету до наших дней сохранились лишь два документа о тех временах: «Поучение гераклеопольского царя своему сыну» (XXII в. до н. э.) и «Речение Ипуреса» (XVIII в. до н. э.).

В первом документе говорится о том, что царь оставляет своему сыну правила управления государством. В те времена для царей было важно освоить какое-нибудь искусство, а еще лучше — несколько из них. Царь как бы завещает своему сыну овладеть наукой правильного управления хозяйством и государством в целом, поскольку это так же важно, как самый высокий уровень мастерства в каком-либо искусстве.

Второй документ дает нам понять, что уже тогда цари старались не допускать бесконтрольности в росте процентов и ссудных операций, а также образования долгового рабства с той целью, чтобы не происходило расслоения в обществе, которое впоследствии могло бы привести к гражданской войне. Цари понимали, что гражданская война вызовет еще больший упадок страны в целом, а также приведет к обнищанию крестьян. Поскольку они будут считать, что терять им практически нечего, кроме жизни, то истребят последнее, что у них есть.

Вавилония

Вавилония — это древневосточное государство, которое располагалось в долине между реками Тигр и Евфрат. Из этого государства до нас дошли так называемые законы царя Хаммурапи (1792—1750 гг. до н. э.). В истории их чаще всего называют кодексом

законов, который использовался уже в XVIII в. до н. э. Нарушение законов, которые были записаны в этом кодексе, могло повлечь за собой строгие наказания: экономическую, уголовную ответственность, смертную казнь. Также были очень распространены административные наказания. Некоторые из законов выглядели приблизительно так.

1. Самый большой процент по денежной сумме — 20%, а по натуральной немного больше — 33%.

2. Тот, кто посягнул на чужую собственность, даже на раба, сам может стать рабом или быть осужденным на смертную казнь.

3. Если царские воины или граждане Вавилона несвоевременно платили налоги, по новому закону их лишали земельных наделов.

4. Если кто-то попадал в долговое рабство, то не мог быть оставлен в рабах дольше, чем на три года, а после отбывания наказания в качестве раба долг прощали.

Из подобных примеров возможно увидеть, что уже в очень древних странах, существовавших еще до нашей эры, уже начинали появляться первые «ростки» экономической мысли и законов об устройстве этого общества. Хотя в каждой цивилизации были свои нюансы, но в общих чертах их развитие совпадало, пусть даже одни цивилизации опережали в развитии другие.

2. Экономическая мысль в Древней Индии

Об экономической мысли в Древней Индии тоже имеется недостаточное количество данных. Много интересного хотелось бы узнать историкам об этой удивительной стране.

«Артхашастра» («артха» — «учение», «шастра» — «доход», т. е. если переводить дословно, то получится «учение о доходах») — один из самых ярких документов Древней Индии в IV—III вв. до н. э. Этот документ повествует нам об экономических достижениях страны. Автором этого труда считают Каутилью, одного из советников царя Чандрагупты I (правившего приблизительно в конце IV в. до н. э.). Он старался объяснить своему народу то, что богатство появляется за счет труда, а также то, насколько необходимо разделение прибыли купцов с государством, потому что только государство позволяет льготное землепользование, ведет строительство дорог, обеспечивает охрану сооружений, развитие

промыслов, освоение полезных ископаемых (например, руды), борьбу со спекулянтами, которых не так-то просто выявить среди добропорядочных купцов. По его мнению, естественно, что существуют свободные люди и рабы. Кроме того, он призывал к тому, чтобы тех, кто не оплачивает использование земли, обращать в рабство на время или навсегда. Каутилья выступал за то, чтобы государство регулировало хозяйственный механизм. Издержки, по его мнению, должны быть установлены заранее, составляя 5% на местные товары и 10% — на привозные. Возможно, его взгляды современному человеку покажутся наивными и неправильными, но так представляли экономическую теорию в Древней Индии. Конечно же с течением времени она менялась и пришла к современному пониманию экономики, которое существует и по сей день.

3. Экономическая мысль в Древнем Китае

Чаще всего Древний Китай ассоциируется с Конфуцием. Также у более знающих историю этой страны он ассоциируется еще и с популярным в то время коллективным трактатом под названием «Гуань-цзы». Конфуций (Кун Фуцзы) (551(2)—479 гг. до н. э.) — философ и мыслитель Древнего Китая. Он известен всем как автор трактата «Лунь-юй» («Беседы и суждения»). По мнению Конфуция, хорошее государство должно быть похоже на добропорядочную семью. Государь — это отец, который обо всех заботится, а жители государства — это дети, которые во всем слушаются своего государя-отца. (Возможно, что даже оттуда к нам пришло словосочетание «царь-батюшка».) Но так может править лишь высокообразованный государь. Только он способен повлиять на распределение богатства в стране. Конфуций всегда стоял на защите привилегий родовой знати. Также он считал, что все люди разделены по сословиям самим богом, но все-таки напоминал, что человек любого сословия должен стараться стать совершенным в моральном плане. Конфуций полагал, что может наступить тот момент, когда у каждого появится достаток, потому что управление хозяйством будет умелым, богатство государства станет приумножаться, причем независимо от того, будет ли это частное хозяйство или общее крестьянское владение.

Главной задачей автора книги «Гуань-цзы» тоже было построение такого общества, в котором весь народ стал бы обеспеченным

и поэтому счастливым. Конфуций, считал, что народ по своей сути разделен на сословия правильно, хотя точно так и не известно, к какому же сословию он относился сам. Возможно, если бы он был из самого бедного класса, то думал бы немного по-другому. Также он полагал, что государство должно обязательно регулировать цены на хлеб и создать хлебный запас на случай неурожая. Еще, по его мнению, государство должно создать самые выгодные условия по кредитованию для земледельцев. Он предложил заменить прямые налоги на соль и железо на косвенные, которые бы учитывались уже в готовых продуктах, изготовленных из этих товаров. Золото он считал товаром, который существует для измерения других товаров.

4. Экономическая мысль в Древнем Риме. Учение Катона

Катон, гораздо менее знаменитый под своим настоящим именем Марк Порций (234—149 гг. до н. э.), известен как автор труда под названием «Земледелие». В нем он старался описать экономику Древнего Рима в общих чертах, а также само земледелие и сельское хозяйство в частности. Судя по отзывам многих ученых, это ему удалось в той степени, в которой было возможно на том этапе экономического развития. Катон призывал как можно больше заниматься сельским хозяйством, потому что физический труд не позволяет человеку быть грубым, злым, агрессивным и недовольным. Труд, причем только сельскохозяйственный, может приносить пользу здоровью. Нельзя сказать, чтобы Катон был ярким противником торговли, но он и не очень-то приветствовал ее, потому как считал опасным бедствием, которое может создать неудобства и неприятности и привести к появлению недовольных (например, некачественным товаром или слишком высокой ценой на него) граждан. По мнению Катона, все хозяйственные области следует объединить в одну большую. Он очень рьяно поддерживал рабовладельческий строй и указывал на то, что рабов следует постоянно наказывать, дабы они не ленились на своем рабочем месте. Поэтому Катон выдвинул предположение, что хозяин сам должен работать время от времени, чтобы рабы знали, что за ними присматривают, и не позволяли себе расслабляться. У каждого хозяина должен быть надсмотрщик над рабами, возможно, даже один из рабов, который будет наказывать тех, кто плохо работает, по всей строгости.

Со временем в Древнем Риме стали появляться те, кто работает за деньги или определенную часть урожая (впоследствии их стали называть издольщиками). Отражение того, как правильно заключать с ними договор и вести дела, мы можем найти в труде Катона. Также в его трактате можно почерпнуть множество полезных советов по поводу покупки земли или рабов.

Историки и современники считают, что в тот период не было более экономного и умеющего правильно распоряжаться деньгами человека во всем Риме. Катон искал выгоду во всем и четко знал, где можно сэкономить.

5. Учения Ксенофонта

Считается, что именно Ксенофонт (430—355 гг. до н. э.) предложил название «экономика», что дословно переводится как «наука об искусном ведении домашнего хозяйства» (или «домострой»). Основанием послужило создание трактата «Ойкономия», где была описана экономика в представлении древних греков. Этот трактат охватывает абсолютно все стороны быта того времени (от распределения обязанностей в доме до ведения сельского хозяйства). Это связано с тем, что хозяйства были натуральными, т. е. сами обеспечивали себя всем необходимым. Также Ксенофонт признается автором трактата «Домострой», который считался у древних греков образцом мудрости. В этом трактате можно прочесть то, что считалось истинным и мудрым в то время.

1. Труд следует делить на труд умственный и труд физический.
2. Людей же следует разделять на свободных и рабов (это естественно).
3. Природное предназначение — это в первую очередь земледелие, а уж потом ремесло и торговля.
4. Чем проще работа, тем быстрее и качественнее она будет выполнена.
5. Чем больше рынок сбыта, тем большее разделение труда идет.
6. У любого товара есть полезные свойства, т. е. то, для чего его приобретают. Также есть возможность постоянно менять один товар на другой.
7. Деньги существуют для более быстрого и простого обмена. Также деньги придуманы для накопления, но не для того, чтобы наживались ростовщики.

Самым главным видом деятельности, по мнению Ксенофонта, является земледелие. А вот ремесло совсем не нужно, поэтому надо порицать всех, кто им занимается или собирается это делать.

Также Ксенофонт считал, что рабство необходимо. Чтобы заставить раба трудиться усерднее, надо награждать тех, кто работает лучше, как материально, так и морально, «разжигая» тем самым соперничество между ними.

Обмен и торговля уже появились, так же как и разделение труда, но это пока еще не стало необходимым средством для выживания, так как греки все же опирались на домашнее хозяйство, особенно в более мелких городах. По мнению Ксенофонта, разделение труда могло бы принести больше выгоды, потому что чем чаще человек делает одну и ту же простую работу, тем более совершенным он становится в этой области.

В Древней Греции жизнь шла по обычаям: профессии передавались от отца к сыну, и считалось, что они не имеют права выбирать себе судьбу. Также сын наследовал все, что было заработано отцом. Если у отца был скот, деньги или другие блага, то люди считали, что сын получает много благ, хотя Ксенофонт смотрел на этот вопрос иначе. По его мнению, ничто не является благом для человека, если он не умеет правильно распоряжаться этим. (Корова не сможет быть постоянно полезной, если не уметь ее доить, ведь зарезать можно только раз).

6. Учения Платона

Платон (428—348 г. до н. э.) — древнегреческий философ, один из первых мыслителей, которые пытались показать, как должно выглядеть идеальное государство. Он известен как автор произведений «Государство» и «Законы». Платон полагал, что идеальное государство — это нечто похожее на то, как устроена человеческая душа. По мнению Платона, государством должны управлять философы, потому что их главное достоинство — мудрость. Они составляют первый класс, второй — это воины, которые должны следить за порядком как в самом государстве, так и на его границах, а третий — торговцы, ремесленники, крестьяне, которые должны обеспечивать товарами первые два класса. Он считал, что землей надо наделить лишь низший класс, чтобы первые два не захватили ее как более умные люди. Платон думал, что самое лучшее — это когда государством управляет тиран,

но его мысль была опровергнута, когда его самого продали в рабство. Во многом эта система напоминает построенную в Древней Индии — «разбиение» жителей страны по так называемым кастам. Платон же назвал их классами и внес свои усовершенствования. По его учению, должны существовать три класса: философы, воины и все остальные (горожане и жители окрестных земель, торговцы, ремесленники, крестьяне).

Платон первый классифицировал формы государственного управления по тому, как в них соблюдают законы и сколько человек правит государством. Это можно представить в виде следующей таблицы.

Количество правящих	При соблюдении закона	Без соблюдения закона
Власть одного	Монархия	Тирания
Власть части	Аристократия	Олигархия
Власть толпы	Демократия	Охлократия

Платон, так же как и Ксенофонт, считал, что рабство необходимо, а чтобы раб работал лучше, его надо поощрять за трудовые успехи. Также он полагал, что рабы не должны понимать друг друга, как в библейском сказании о Вавилонской башне, т. е. общаться на разных языках, чтобы они не смогли договориться о побеге, или, чего хуже, восстании. Платон полагал, что рабов можно приравнивать к имуществу.

Согласно представлениям Платона, цены на товары должно устанавливать государство. Он полагал, что деньги могут быть лишь предметом для накопления, но отрицательно относился к людям, которые копили деньги или одалживали их под проценты. В своем произведении «Законы» он еще больше критикует ростовщиков, чем в трактате «Государство». Также он говорил, что не следует что-то делать, если за это будет заплачено позже, а делать стоит лишь тогда, когда тебе готовы сразу заплатить за твои услуги или товар, пусть даже другим товаром.

Самым главным Платон, как и Ксенофонт, считал земледелие, а не ремесло и торговлю. Также он предлагал, чтобы земля могла переходить по наследству. Еще Платон практически требовал, чтобы люди не были богаче друг друга больше, чем в 4 раза.

7. Учения Аристотеля

Аристотель (364—322 гг. до н. э.) — философ, ученик Платона и учитель великого Александра Македонского, первый мыслитель, который высказал мнение о том, что экономика — это наука о богатстве. Он также известен нам как автор многих трудов об идеальном государстве, например таких, как «Политика», «Никомахова этика» и др.

Аристотель полагал, что свободные люди не должны ни работать своими руками на земле, ни заниматься ремеслом, для этого существуют рабы. Он предполагал, что когда-то рабства не будет, хотя в своих трудах оправдывал рабство и считал его правильным. Аристотель поддерживал Ксенофонта и Платона в вопросах о разделении труда (на умственный и физический) и разделении людей (на свободных и рабов). Еще он, так же, как и его предшественники, полагал, что земледелие является главным, если сравнивать его с ремеслом и торговлей. Практически так полагали все ученые древности.

Аристотель в своих трудах противопоставляет экономию и хрематистику. Экономика — приобретение богатств для совершенно безбедного существования себя и своей семьи. Хрематистика — это накопление денег сверх того, что нужно для проживания человека. Мыслитель делил хрематистику на два вида:

- 1) умение сохранить то, что понадобится после для экономии (ведения домашнего хозяйства);
- 2) накопление всего, в том числе и денег, сверх меры.

Он порицал, если деньги становились самоцелью, а не средством для достижения благих целей, особенно у тех, кто занимался коммерческой торговлей и ростовщичеством. Аристотель в своих произведениях постоянно упоминает, что ненавидит ростовщичество. Ведь деньги, по его мнению, существуют для совершенно других целей (например, для возможности помочь тем, кто живет не так хорошо). Деньги, по Аристотелю, появились из-за потребности торговать более удобным способом, т. е. не выяснять, сколько штук одного товара возможно поменять на несколько штук другого товара. Сама потребность в торговле возникла из-за разделения труда. Люди стали применять разделение труда, потому что каждый человек обладает какими-то способностями и навыками в большей степени, а другими — в меньшей. Поэтому древние греки поняли, что поменять одно на другое гораздо выгоднее, чем самому научиться делать этот товар столь же искусно.

Также Аристотель выдвинул теорию о стоимости денег и цене, но не закончил своих исследований в этой области, так как еще многого не осознавал. Однако Аристотель продвинулся гораздо дальше в своих исследованиях, чем Платон и Ксенофонт. Также для исследователей будущих поколений он «составил» темы, которые всегда будут интересны людям.

ЛЕКЦИЯ № 2. Экономическая мысль в эпоху средневековья

1. Средневековые учения Западной Европы. «Салическая правда»

О средних веках и развитии экономических учений в то время известно намного больше, чем об экономической мысли в древние века. В качестве примера можно взять «Салическую правду».

Ученые считают, что Европа вошла в средневековую стадию натурально-хозяйственных отношений в V—XI вв., т. е. значительно позже, чем восточные государства, у которых подобные отношения зародились в III—VIII вв. В средние века экономика еще не существовала как самостоятельная наука, а являлась дополнением к предмету о правильном ведении домашнего (феодалного) хозяйства. Поскольку при феодальном строе вся земля принадлежала феодалам, крестьяне создавали прибавочный продукт и не могли стать участниками экономических отношений. Тем самым тормозилось развитие экономических отношений и страны вообще.

Существовало множество документов (таких, как «Салическая правда»), которые вбирали в себя крупницы знаний об экономике и не давали им выделиться в отдельную науку. «Салическая правда» («Салический закон») — сборник экономико-юридического права салических франков. В этом сборнике отражено развитие экономической мысли того времени. Этот документ показывает, как обстояли дела в основном в дофеодальном обществе после начала распада родового строя. «Салическая правда» была разделена на главы, каждая из которых описывала какую-либо сторону жизни крестьян во Франции. Как и во всем мире в это время, во Франции предпочтение отдавалось земледелию, хотя существовали и другие виды отраслей производства, например пчеловодство, садоводство, виноградарство, животноводство, рыболовство, охота. Также предпочтение отдавалось натуральному хозяйству. В «Салической правде» особое внимание уделяется

простым крестьянам. В этом документе есть главы, которые посвящены воровству и наказанию за него.

2. Социально-экономические взгляды Ибн-Халдуна

Ибн-Халдун (1332—1406) — величайший мыслитель стран, где проповедуют ислам (арабских стран на севере Африки). По его мнению, человек ведет общественную жизнь лишь для удовлетворения своих естественных потребностей. Именно желание удовлетворить все свои потребности заставляет человека трудиться больше, чтобы суметь исполнить все свои мечты. Именно это развивает общество в целом посредством большего спроса на товары. Благодаря такому развитию рынок товаров и услуг постоянно увеличивается. Уже тогда Ибн-Халдун понимал, что рынок — это двигатель прогресса и перспективного развития общества. Частная собственность толковалась Ибн-Халдуном как дар свыше.

Ибн-Халдун подразделял товары на два вида: «предметы потребления» и «достояние». Достояние — это те предметы, которыми человек обладает благодаря своим способностям и труду, но которые не являются совершенно необходимыми для жизни. Предметы потребления — это те товары, которые служат для удовлетворения естественных нужд человека. Занимаясь этой проблемой, Ибн-Халдун делает следующие выводы.

1. Когда начинает расти город, тогда начинают расти потребности человека как в предметах потребления, так и в предметах роскоши.

2. Если начать понижать цены на то, что необходимо, и поднимать цены на роскошь, город в целом начнет процветать.

3. Чем меньше город, тем дороже необходимые товары.

4. Город будет процветать, даже если снизить налоги и пошлины. Это касается и общества в целом.

Ибн-Халдун полагал, что стоимость товара зависит от того количества труда, которое на него затратили, и, конечно же, от важности товара для людей.

Ибн-Халдун дал нам понятие стоимости. Он также постарался объяснить, как образуется эта стоимость. По мнению Ибн-Халдуна, в объеме стоимости должно отразиться несколько величин (стоимость сырья, стоимость труда, стоимость средств труда, т. е. предметов, которые понадобились для изготовления нового товара и остались пригодными для повторного использования).

Деньги Ибн-Халдун представлял и как средство для накопления, и как средство обращения для покупки товаров. Также он полагал, что деньги обязательно должны быть из золота и серебра.

Труд Ибн-Халдун разделял на две категории: необходимый и прибавочный. Необходимый удовлетворяет все потребности, а прибавочный, в отличие от необходимого, позволяет покупать предметы роскоши и накапливать богатства.

Ибн-Халдун считал, что можно зарабатывать как при помощи труда, так и при помощи торговли. Однако он полагал, что ради получения прибыли продавцы готовы искусственно создавать дефицит, т. е. нехватку товара, пряча его до поры до времени и поддерживая ажиотаж, т. е. излишний интерес к какому-то товару, пуская слух, что этот товар необходим абсолютно всем. Возможно, так зародилась реклама.

3. Учения Фомы Аквинского

Фома Аквинский (1225—1274) — философ, итальянский монах, экономический мыслитель. Он оказал огромное влияние на становление экономических взглядов своего времени, хотя и строил свои учения в большей степени на религиозной почве. Фома Аквинский полагал, что при рождении не все люди равны, поэтому не все люди равны в обладании собственностью. По словам Аквинского, все мы обладаем вещами лишь в этой жизни, поэтому бедным не стоит сильно печалиться, а богатым радоваться. Также Фома Аквинский порицал воровство и предлагал правителям очень жестоко за это наказывать. Идеальным он назвал государство, в котором все государи Европы строго подчинены Папе Римскому, а народ, в свою очередь, ни в чем не перечит государю, пока он стоит на стороне церкви. Поэтому Фома Аквинский допускал мысль о том, что народ способен поднять восстание, если государи перестанут всецело подчиняться римской церкви.

Также как и философы до него, Фома Аквинский анализировал торговлю. Он сделал предположение, что торговля может быть двух видов: дозволенной и недозволенной. Дозволенная торговля — это когда торговец стремится получить небольшую прибыль, которая позволит существовать его семье, а также стремится помочь людям приобрести те товары, которые им необходимы и которые производятся в другом городе или стране. Недозволенная торговля — это когда для торговцев извлечение

прибыли становится самоцелью, и они начинают придерживаться товару, чтобы выиграть после повышения цены на него. Такую торговлю Аквинский очень осуждал. Деньги, по словам Фомы Аквинского, были изобретены для измерения ценности товаров. Деньги — тот самый товар, который может быть эквивалентен любому товару, что очень упрощает обмен. Фома Аквинский выдвинул мысль о том, что прибыль с товара должна быть тем выше, чем выше человек по рангу. У каждого свои расходы, а прибыль существует для того, чтобы их покрывать.

Фома Аквинский считал, что невозможно давать деньги под проценты или сдавать дом в аренду. Но под давлением своего времени он соглашался, что в договоре о займе можно сделать правильную оговорку, тогда получение процента будет звучать не как получение прибыли, а как компенсация возможного ущерба для человека, одалживающего деньги.

4. Социальная утопия Томаса Мора

Томас Мор (1478—1535) — английский мыслитель, политический и экономический деятель. Известен как автор эпитаграмм, политических стихотворений, автобиографического произведения «Апология», «Диалога об угнетении против невзгод», произведения «Утопия» (1515—1516). Его сочинение «Утопия» положило начало огромному количеству утопической литературы, авторы которой пытались нарисовать идеальное общество. Возможно, название «Утопия» образовано от двух греческих слов «нет» и «место», поэтому говорит само за себя. Томас Мор отрицал частную собственность вообще. Он считал, что все должно быть общественным и что все должны трудиться всего лишь по шесть часов в день. В идеальном государстве не должно быть денег. По этому поводу Т. Мор пишет: «Повсюду, где есть частная собственность, где все измеряется деньгами, там едва ли когда-нибудь будет возможно, чтобы государство управлялось справедливо или счастливо. Разве что ты сочтешь справедливым, когда все самое лучшее достается плохим людям, или считаешь удачным, когда все распределяется между совсем немногими, да и они живут отнюдь не благополучно, а прочие же вовсе несчастны». В свободное от работы время те, кто жил на острове Утопия, развивали свои таланты, занимаясь искусством и наукой. На одном виде производстве заняты родственники. Утописты стараются не

воевать, а лишь защищаться, но они способны помочь другому народу справиться с царем-тираном.

Религия у этих островитян может быть любой. Лечатся все в одних и тех же больницах и кушают вместе в общественных столовых. На острове нет армии и милиции, а существуют лишь надсмотрщики, которые смотрят за соблюдением законов острова.

Томаса Мора можно назвать как практиком, так и теоретиком. Его стремительная политическая карьера и такой же провал говорят о его идеалистическом настрое. Пока правительство более или менее соответствовало его взглядам на жизнь, он был на высоте и в почете. Как только он не захотел подчиниться королю-тирану, был тут же «сброшен» вниз (вплоть до ареста и пребывания в Тауэре) посредством ложных обвинений и заговоров. Там он оказался за то, что осознал, как тяжело живется крестьянам и рабочим на фоне праздной жизни при дворе его величества. Он попытался изменить что-то в этом мире, и вот — расплата за его доброту и понимание остроты насущных проблем своего времени. Возможно, не все труды его изучены так досконально, как «Утопия», которая, можно сказать, является сердцем его произведений. Ничто так не помогает понять будущее, как скрупулезное изучение прошлого. Возможно, более полный анализ других его произведений позволит выдвинуть какие-то совершенно новые взгляды на понимание экономической теории или совершенно идеального государства.

5. «Русская Правда»

О развитии экономического учения у наших предков мы знаем не так много. Одним из наиболее известных примеров является «Русская Правда».

«Русская Правда» — это сборник русских законов во времена феодального строя. Этот сборник основан на таких документах, как «Правда» Ярослава Мудрого, «Правда» Ярославичей, Устав Владимира Мономаха, некоторые нормы из «Закона Русского» и т. д. Этот документ отражает развитие экономической жизни в России того времени, раскрывает нам нормы взаимоотношений крестьян относительно получения наследства или использования собственности. Здесь также говорится о возвращении долгов и компенсации за их использование. В «Русской Правде» описывается, как и за что могут быть наказаны крестьяне. Особенно

страшными могут быть наказания за воровство, вплоть до убийства человека, который решился на кражу.

«Русская Правда» — это источник законов того времени, повествующий об экономическом развитии и юридическом праве в Древней Руси. В ней также описывается, как вели торговые дела с другими государствами наши дальние предки. В этом документе говорится, что деньги — это не только золото и серебро, а также меха. Мы можем многое узнать о ценах или о том, какие товары пользовались большим спросом, по тому, как часто их привозили заморские купцы. «Русская Правда» повествует нам о том, что должника могли продать вместе со всем его имуществом, погасив тем самым долг. «Русская Правда» дает нам понятие о том, как относились к взиманию процентов в те далекие времена.

Если бы «Русская Правда» не сохранилась, мы никогда бы не узнали столько о жизни наших соотечественников, нормах поведения, их обычаях и традициях, передававшихся ранее из уст в уста, об их экономическом развитии и юридическом наследии.

ЛЕКЦИЯ № 3. Меркантилизм

1. Меркантилизм. Экономические предпосылки меркантилизма. Особенности меркантилизма как экономической идеи

Для развития меркантилизма как отдельной экономической науки существовало достаточно предпосылок и причин. Можно особо выделить некоторые из них.

1. В феодальном обществе судьба человека зависела от феодала, а сознание находилось под контролем церкви. Однако жизнь начинала меняться.

2. Церковь стала все меньше контролировать государство.

3. Государство стало подчинять себе хозяйственную жизнь и менять подход к общественному интересу.

4. В литературе появились новые предложения и требования, адресованные правительству.

Меркантилизм — это переходный период экономической теории в самостоятельную науку. Это направление в развитии экономической мысли удерживало первенство с XVI по XVIII столетия.

Меркантилизм — это учение, которое основано на мысли, что богатство состоит в обладании деньгами и их накоплении. Раньше деньгами были золото и серебро, поэтому меркантилисты считали, что чем больше золота «приходит» в страну и меньше «уходит» из страны, тем страна богаче.

Зарождение меркантилизма дало определенный толчок для смены идеала. По мнению меркантилистов, купцы — это главные люди в государстве, а самая главная отрасль — внешняя торговля. Воины уже стали терять статус лидеров в глазах общества в целом, теперь идеалом стал быстро богатеющий, а следовательно, предприимчивый купец.

Меркантилисты считали, что надо развивать свою промышленность, но не для себя, а для перепродажи произведенных товаров за границу.

Они предлагали ограничить импорт (ввоз из-за границы), запретить вывозить драгоценные металлы, стимулировать экспорт.

Представителей, которые опирались на эту теорию, прозвали бульбонистами. В их понимании торговля — это «война» за золото, серебро. Бульбонисты считали, что торговля выгодна только тогда, когда их страна является продавцом, а не покупателем. Они постоянно порицали торговые компании, которые занимались импортом. Те, в свою очередь, пытались доказать, что от количества денег в стране не зависит ее процветание.

Другие же представители полагали, что следует поддерживать свое производство собственными силами, т. е. пользоваться своими товарами, а не привозимыми.

Уже в те времена стали зарождаться понятия, которые используются по сей день и которые стали толчком для выделения экономики в отдельную науку.

Бурный рост промышленности сделал теорию меркантилизма менее жизнеспособной.

Однако и в наши дни данное учение все еще не забыто. Многие экономисты предлагают следовать этим идеям. Их называют «новыми меркантилистами».

2. Французский и английский меркантилизм

Казалось бы, Англия и Франция — две практически в равной степени развитые европейские страны того времени, но меркантилизм в каждой из них имел свои особенности. Возможно, на это повлияло даже развитие культуры в целом. Развитие меркантилизма, идущее различными путями, в свою очередь привело к формированию разных культурных традиций.

Англия старалась поддерживать «своего» производителя. Например, были дни, когда запрещалось есть мясо, поэтому все покупали рыбу, а через сто лет было позволено хоронить лишь в шерстяном платье.

Вильям Стаффорд (1554—1612) — один из крупных представителей раннего английского меркантилизма. Оказал огромное влияние на становление меркантилизма как отдельной экономической школы.

Томас Манн (Мэнн) (1571—1641) — крупнейший представитель позднего английского меркантилизма, один из руководителей ост-индской кампании. Ему удалось доказать, что торговый баланс надо оценивать, складывая все сделки государства в одну, а не по отдельности. Это позволило ему прийти к заключению, что

«отток» денег в одной сделке вполне возможно компенсировать «притоком» в другой. Томас Манн является автором книги «Богатство Англии во внешней торговле», которая была опубликована лишь в 1664 г. Также Манн считал, что деньги должны приносить деньги, т. е. не лежать в казне, а вновь возвращаться в торговлю или производство. Он критиковал английское правительство за то, что оно обязывало иностранных купцов покупать товары, чтобы те не могли увезти с собой золото.

У каждой страны были свои особенности развития любой школы и любой науки в целом, в том числе и меркантилизма. Можно выделить следующие особенности английского меркантилизма:

- 1) английская экономическая мысль начинает занимать первое место в Европе;
- 2) появляются предпосылки для реализации политики фрит-редерства;
- 3) рыночные отношения Англии с другими странами складываются очень гармонично, причем эта гармония достигается во всех сферах (торговле, сельском хозяйстве, промышленности).

Антуан де Монкретьен (1575—1622) — представитель позднего французского меркантилизма. Выдвигал идеи, аналогичные идеям Томаса Манна, даже не подозревая о его существовании. Нам он известен как автор «Трактата политической экономии». В этой работе Антуан де Монкретьен говорит, что следует всячески поощрять торговлю, потому как она является главным стимулом для производства как такового. Название, которое он дал своей книге, сохранилось и в наши дни, но как название целой науки.

Жан Батист Кольбер (1619—1683) — представитель французского меркантилизма, суперинтендант по финансовым вопросам. Позднее французский меркантилизм переименовали в его честь и стали называть кольбертизмом.

К особенностям французского меркантилизма можно отнести следующее:

- 1) появилось новое специфическое направление в развитии экономической мысли — физиократия. Ее представители главным ресурсом считали то, что производит сельское хозяйство;
- 2) Мысли о том, что свободная торговля не нужна, т. к. товары производятся только для внутреннего рынка, что в свою очередь сдерживает развитие экономики (Кольбер).

3. Особенности русского меркантилизма

В России меркантилизм зародился немного позже, как, впрочем, и все другие направления в науке. Если в Европе он стал формироваться в середине XVI в., то в России это направление экономической мысли возникло лишь в середине XVII—XVIII вв. Этому способствовало более длительное существование натурального хозяйства. Натуральное хозяйство существовало в России столь долго потому, что лишь здесь сохранилось крепостное право. А крепостное право — это то же самое рабство. В средние века рабство уже не существовало ни в одной экономически развитой европейской стране. На Руси каждый помещик старался сам с помощью своих крепостных производить все необходимое для своего личного потребления. Соборное уложение 1649 г. окончательно закрепостило крестьян. Для этих целей были увеличены барщина и оброк. Это не позволяло торговле развиваться так быстро, как в Европе. К тому же до преобразований Петра Великого Россия не имела ни столь мощного флота, который можно было бы использовать в торговых целях, ни испытанных морских путей для сбыта товаров за границу. Но, несмотря на все это, в XVII в. все же началось формирование всероссийского рынка. Многие предприимчивые люди (купцы) смогли добиться увеличения своего капитала. Стали появляться первые мануфактурные производства, расширяется круг товаров, который можно было бы продавать в европейские страны. Эта идея показалась выгодной как правительству, так и дворянам. Дворяне считали, что, возможно, древесный уголь будет одним из таких товаров, поэтому стали выжигать свои леса.

В период развития меркантилизма в России стали известны такие имена, как Афанасий Ордин-Нащокин (1605—1680), Юрий Крижанич (1618—1663), Иван Щербаков (1686—1716).

4. Поздний меркантилизм

Джеймс Стюарт (1712—1780) — представитель позднего меркантилизма. Он является автором книги под названием «Исследование принципов политической экономии» (1767 г.). Рыночная конкуренция напоминала Джеймсу Стюарту часовой механизм, который надо время от времени проверять и устранять неполадки. Роль часовщика он отводил государству.

Считается, что ранний меркантилизм существовал до середины XVI в. Для него характерны следующие особенности:

- 1) торговые связи между странами практически не развиты;
- 2) на экспортируемый товар устанавливают самые большие цены;
- 3) из страны запрещено вывозить драгоценные металлы (золото и серебро);
- 4) постоянно ограничивается импорт товаров;
- 5) деньги воспринимают по номиналу, поэтому многие, в том числе и правительство, подтачивают деньги, снижая тем самым вес, а заодно и стоимость денег;
- 6) чуть позже устанавливается фиксированное количество золота и серебра в оборотах стран;
- 7) считается, что деньги существуют для накопления и как система измерения цены на товар. Также они используются как мировые деньги;
- 8) главная идея — «денежный баланс».

Джон Ло (1671—1729) — шотландец, одна из самых ярких фигур позднего меркантилизма. Чтобы насытить страну деньгами, Джон Ло предложил начать выпуск бумажных денег, не подкрепленных драгоценными металлами. Если увеличится масса денег, то это пополнит казну, увеличит прибыль и снизит банковский процент. Он написал труд, называющийся «Деньги и торговля, с предложением, как обеспечить нацию деньгами» (1705), для обоснования этих идей.

Сначала ни одна европейская страна не соглашалась на это предложение, но в 1716 г. Филипп Орлеанский принял его. Сначала Ло получил право организовать банк, который впоследствии стал практически государственным. Затем была организована акционерная компания, которая должна была осваивать французские колонии в Северной Америке. Своих кредиторов Ло уговорил вложить ценные бумаги в эту компанию, акции которой постоянно росли в цене, так как банк отвечал за возвращение денег по акциям.

Все шло прекрасно до тех пор, пока инвесторы не поняли, что успехи его компании слишком скромны, чтобы продолжать вкладывать деньги. Поэтому желающих продать акции стало больше, чем покупателей, тем самым стал увеличиваться отток серебра из страны. Все пришли к выводу, что схема Ло — финансовая пирамида.

Также к поздним меркантилистам относят Томаса Манна и Антуана де Монкрентьена.

Поздним меркантилизмом называется период со второй половины XVI в. по вторую половину XVII в., хотя многие принципы сохранились до XVIII в. Признаками, которые характеризуют поздний период, являются следующие:

- 1) торговля очень хорошо развита и достаточно постоянна;
- 2) цены на экспорт значительно снижены;
- 3) импорт товаров (кроме роскоши) разрешен, если баланс страны положителен;
- 4) разрешен вывоз золота, если это способствует усилению торговых связей при выгодных условиях и положительном балансе страны;
- 5) деньги признаются лишь как средство обращения для торговых сделок;
- 6) самое главное — «торговый баланс».

ЛЕКЦИЯ № 4. Физиократия

1. Общая характеристика физиократов

Школа физиократов (дословно слово «физиократия» переводится как «власть природы») — первая научная школа экономической мысли. Физиократы полагали, что истинное богатство — это продукт, который производит сельское хозяйство. Они считали, что меркантилисты не правы в том, что золото — это самое главное, а страна тем богаче, чем больше в ней золота. Основателями этого направления принято считать французов — таких, как Франсуа Кенэ (1694—1774), Жак (Анн) Тюрго (1727—1781), Виктор де Мирабо (1715—1789), Дюпон Неймур (1739—1817). Наиболее популярна физиократия была среди французской интеллигенции, хотя и развивалась в других странах Западной Европы. Физиократы были убеждены, что крестьяне — главные люди в государстве, так как являются единственными, кто производит продукт. Остальные его перерабатывают, например торговцы и промышленники, или потребляют, например армия и дворяне. Горожане кормятся за счет обмена, но не создают нового продукта.

Физиократы считали, что политика государства должна быть более либеральной по отношению к предпринимателям, дабы не мешать им работать на развитие производства. Вот в такой политике они поддерживали меркантилистов. Сама физиократия зародилась как желание мириться с недостатками меркантилизма.

В наше время учения физиократов представлены во многих математических моделях на производстве, причем здесь их разработки приносят определенную пользу.

2. Учение Франсуа Кенэ

Франсуа Кенэ — придворный врач короля Франции Людовика XV, родился в бедной крестьянской семье в пригороде Версаля (это недалеко от Парижа). Для того чтобы стать врачом, он

уехал из дома в 17 лет. Становясь старше и увеличивая свой достаток, он начал все больше времени уделять философии, а после — экономической теории. Его ученики и последователи — элита французского общества того времени. Франсуа Кенэ известен как автор «Экономической таблицы» (1758) и таких статей, как «Население» (1756), «Фермы» (1757), «Зерно» (1757), «Налоги» (1757). В труде «Экономическая таблица» Ф. Кенэ показал, что постоянно происходит круговорот денежного потока и общественного продукта. Эта таблица — самый первый опыт моделирования экономических процессов. Ф. Кенэ одним из первых попытался понять, что такое капитал в экономическом смысле слова, и ввел такие понятия, как «основной капитал» и «оборотный капитал». Кенэ много раз упоминал, что, для того чтобы изгнать монополию и сократить издержки, следует расширять торговлю и давать предприимчивым людям как можно больше свободы.

«Экономическую таблицу» Франсуа Кенэ можно назвать первой попыткой макроэкономического исследования. Даже сейчас ее применяют в макроэкономических исследованиях, хотя и в немногочисленном усовершенствованном виде.

В своем труде он разбивает всех людей на три группы, а именно:

- 1) земледельцы — главные, по его мнению, люди в государстве;
- 2) буржуазия и знать, владеющая землей (арендодатели);
- 3) ремесленники, рабочие и простые люди, не занимающиеся сельским хозяйством.

Вот между этими тремя классами и происходит круговорот как денег, так и товаров, который постоянно создает потребность начинать его заново. Этот круговорот можно описать по следующей схеме. Арендодатель сдаст свою землю за деньги, на которые он впоследствии закупит то, что выросло на его же земле, и промышленные товары для удовлетворения своих потребностей. Арендатор заплатит деньги за использование земли для выращивания урожая, а после продаст свой продукт промышленникам и арендодателям. Промышленник купит продукт у земледельца и продаст свои товары как земледельцу, так и собственнику земли.

В своих произведениях Кенэ чаще всего осуждал меркантилистов за их взгляды на экономические проблемы в целом. Он

убеждал, что чей-то единоличный (частный) интерес не может существовать отдельно от интересов общества в целом, но такое возможно лишь при господстве свободы.

3. Деятельность Жака Тюрго

Анн Робер Жак Тюрго (1721—1781) — дворянин, министр финансов в первые годы правления Людовика XVI, один из последователей Франсуа Кенэ, хотя он не относил себя к таковым и отрицал свою принадлежность к физиократам. Почти все его предки находились на службе в Париже. По традиции он должен был стать священнослужителем, но, после того, как закончил семинарию, изменил свое решение. До того, как его назначили министром финансов, он занимал пост морского министра. Жак Тюрго был как практиком, так и теоретиком. Он является автором книги «Размышление о создании и распределении богатств» (1766) и так и не оконченной работы «Ценности и деньги» (1769). Еще раньше он показал свету свою работу под названием «Письмо аббату де Сисэ о бумажных деньгах» (1749). В своем труде он дорабатывал идеи Франсуа Кэне и выдвигал множество совершенно новых предположений. Он считал, что если в один участок постоянно вкладывать деньги и труд, больший по объему, то сначала это вызовет увеличение прибыли на капитал, а после определенного момента перенасыщения наступит спад и резкое уменьшение прибыли на вложенный капитал. Ведь из-за запретов, ограничивающих ввоз зерна, приходилось использовать плохую почву, вкладывая больше денег и сил в ее обработку. Это приводило к росту цен на зерно. Он предложил отменить запрет на ввоз зерна во Францию, а также разрешить беспоплатный вывоз из страны. Он объяснил, каким образом складывается заработная плата простого рабочего на рынке (все зависит от числа конкурентов на должность, потому что берут того, кто согласится работать за меньшую плату). Также Жак Тюрго усовершенствовал «Экономическую таблицу» Франсуа Кэне.

Будучи министром, он тарался воплощать идеи физиократов в жизнь. Первое, что он сделал на своем посту, — это уменьшил налоги для крестьян и установил налоги для дворянской знати. Его реформы очень не понравились французской знати, ведь она привыкла жить на широкую ногу за чужой счет. Одни стали от-

крыто осуждать его, другие же пускали сплетни. Эти сплетни впоследствии послужили причиной его добровольной отставки. Самое удивительное, что все претворенные им в жизнь новаторства были тут же отменены с легкой руки правительства. Это не замедлило сказаться на французской действительности того времени.

ЛЕКЦИЯ № 5. Классическая школа политической экономики

1. Классическая школа

Идеи представителей классической школы актуальны и по сей день, а в свое время они оказали огромное влияние на становление экономической науки. Это направление развивалось с XVII до начала XIX в. Представители классической школы выступали за либерализм, т. е. отстаивали позицию, что государство не должно вмешиваться в дела своих подданных. Считается, что период становления экономической теории как науки приходится как раз на время существования классической школы. Поэтому выделение экономики в отдельную науку считают заслугой представителей классической школы. Они начали развивать теорию стоимости, высказали мнение, откуда появляется прибавочная стоимость или берется прибыль. Ими было создано много работ о налогообложении и земельной ренте.

Основателями классической школы принято считать Уильяма Петти, Пьера Буагильбера, Адама Смита, Давида Риккардо, Томаса Мальтуса, Джона Стюарта Милля. Они полагали, что экономика — это наука о богатстве и о том, как его достичь.

Перечислим основные идеи представителей классической школы.

1. Главная и практически единственная цель капиталиста — получение максимальной прибыли за минимальный промежуток времени.

2. Увеличение богатства может происходить лишь за счет накопления капитала.

3. Человек по своей природе эгоистичен, а посему самое главное для него — это получение выгоды.

4. Самое лучшее развитие государства будет достигнуто лишь при либерализме.

5. Величина зарплаты зависит и всегда будет зависеть от востребованности профессии на данный момент времени.

6. Должна существовать свободная конкуренция, для того чтобы работал «принцип невидимой руки Провидения», т. е. то, что сегодня принято называть законом спроса и предложения.

7. В сделках каждый должен быть экономически подкован и иметь представление обо всем, что происходит на любом из рынков (земельном, трудовом, товарном и т. п.).

2. Экономические взгляды Уильяма Петти

Уильям Петти (1623—1687) — английский экономист, представитель классической школы, которого Карл Маркс назвал отцом политической экономии и, возможно, статистики. Также именно его принято считать автором трудовой теории стоимости. Родился Уильям Петти на юге Англии в городе Ромси. Почти все предметы в школе давались ему легко, даже латынь. В 14 лет он пошел работать юнгой на корабль. Потом оказался во Франции и смог поступить в колледж, именно потому, что знал латынь. В 1640 г. он приехал в Лондон, чтобы продолжить свое обучение. В 27 лет получил степень доктора физики, а в 38 лет — рыцарское звание. Уильям Петти известен как автор многих работ — таких, как «Трактат о налогах и сборах» (1662), «Политическая анатомия Ирландии» (1672), «Разное о деньгах» (1682).

В одном из его трудов можно прочесть знаменитую формулу: «Труд — отец и активный принцип богатства, Земля — его мать». Он считал, что источники богатства — это труд и земля, а не только деньги, т. е. драгоценные металлы. С другой стороны, по его мнению, богатством можно назвать практически все: дома, корабли, товары, домашнюю обстановку, земли, драгоценные камни и деньги. Но все же богатство создается трудом и результатами труда. Уильям Петти предположил, что запрет на вывоз денег — глупое и бессмысленное занятие. Также он полагал, что торговля не приносит пользы для экономики, поэтому предлагал «распустить» часть купцов. По мысли Петти, зарплата рабочего — это цена его труда, которой обязательно должно хватать на существование его самого и его семьи.

В одной из своих книг Петти сумел объяснить, как отделить то, что произвела земля, от того, что произвел труд. Рентой, по его мнению, является избыток продукта над затратами на его производство. Это дало толчок для новой теории классической политической экономии. Петти создал «Политическую арифметику»

(70-е гг. XVII в.), в которой берут свое начало эконометрика и статистика. Также Уильям Петти занимался исследованиями в области торговых пошлин и налоговых пошлин. Он считал, что людей, пойманных на воровстве, следует отдавать в рабство, чтобы они работали.

3. Учение Адама Смита

Адам Смит (1723—1790) — шотландский экономист, которого прозвали отцом экономики благодаря его труду под названием «Исследование о природе богатства народов» (1776).

Он является представителем английской классической школы политэкономии. Главная идея этого направления состоит в том, что богатство создается только путем производства в любой области экономики, а не только в сельском хозяйстве, как думали физиократы.

Адам Смит считал, что самое главное в обществе — это разделение труда по отраслям, а в каждой отрасли — по операциям. Разделение труда позволяет ускорить темпы производства за счет того, что каждый делает то, что умет лучше всего.

По мнению Смита, чтобы появлялось как можно больше мануфактурного производства, правительство должно дать предприимчивым людям возможность работать. Они, вероятно, обладают экономическим складом ума, так как сумели сэкономить деньги, и могут создать производство, развивая тем самым экономику страны в целом.

Адам Смит был уверен, что либеральный подход — самый лучший (государство ни во что не вмешивается и дает полную свободу предпринимателям).

То, что современные люди называют спросом и предложением, Адам Смит называл «невидимой рукой Провидения». Любой современный человек, как в свое время Адам Смит, понимает, что конечная цель предпринимателя — это получение максимальной прибыли в кратчайшие сроки. Конечно, закон рынка диктует предпринимателям свое мнение, когда и какую продукцию выпускать (зимние шины не нужны летом), по какой цене продавать. Предпринимателям приходится снижать цены, чтобы быть более конкурентоспособными. Никто из предпринимателей не задумывается о том, чтобы принести пользу обществу, но здоровая конкуренция среди них обеспечивает общество более

богатым выбором товаров и услуг по более низким ценам. Тем самым конкуренция заставляет предпринимателей стараться сократить издержки на производство, чтобы позволить себе снизить цену, не уменьшая своей прибыли. Такой поиск ведет к совершенствованию техники и поиску более дешевого заменителя сырья.

Интересы буржуазии заключались в том, чтобы свободно нанимать работников, продавать и покупать землю, выходить на внешний рынок и использовать свои деньги так, как захочется, а не согласно диктату государства. Все это делало идеи Адама Смита очень привлекательными для этого класса.

Труды Адама Смита настолько разнообразны, что он стал прототипом двух враждующих направлений в экономике:

- 1) политэкономия труда (деление общества на классы с абсолютно противоположными интересами; эксплуататорское происхождение прибыли при капитализме) (Карл Маркс);
- 2) экономикс (принцип «невидимой руки»; экономический либерализм; конкуренция).

4. Учение Давида Риккардо

Давид Риккардо (1772—1823) — представитель английской классической школы, человек, не имеющий приличного по тем временам образования, который был профессиональным игроком на бирже, а также членом парламента. Это автор труда «Принципы политической экономии и налогообложения» (1817), после которого экономисты перестали опираться на труд А. Смита. Но писал он его уже тогда, когда сумел заработать достаточное состояние на бирже. Давид Риккардо стал новым и бесспорным лидером классической школы. Сам же он опирался на труды Адама Смита и Томаса Мальтуса, хотя намного четче излагал свою концепцию. Давид Риккардо старался объяснить все, что осталось не вполне ясным в трудах Адама Смита и Томаса Мальтуса, являясь их рьяным последователем. Его главные темы — проблема распределения доходов и земельная рента.

Вот что представляет собой земельная рента, по словам Риккардо:

- 1) дифференциальная рента — дополнительные доходы, которые хозяева получают благодаря более хорошим землям;
- 2) плохие земли не дают ренты;

3) земельная рента не влияет на цены, так как цены устанавливаются исходя из худших условий (урожайности на более плохой земле).

Давид Риккардо всегда боялся, что то, как распределяются доходы, может вызвать снижение темпов роста, а после — остановку экономического роста. По мнению Риккардо, из-за роста темпов производства возможен недостаток земель, так как их количество ограничено. Это может вызвать подорожание земли, а затем и продукта, снижая тем самым рост производства.

В своей теории распределения доходов Давид Риккардо сделал два главных вывода:

- 1) цена на зерно не зависит от ренты, уплаченной за землю;
- 2) если денег в стране становится больше, то приходится использовать менее плодородные земли, что вскоре приведет к снижению доходов.

Давид Риккардо предложил теорию «сравнительных издержек». Хотя суть теории для нашего времени в принципе проста, но для его времени это был настоящий прорыв: использовать теорию распределения труда не на уровне одного государства, а на уровне мировой экономики в целом. Самое главное — это чтобы правительство не налагало огромных пошлин на ввозимые и вывозимые товары, помогая тем самым снизить на них цены. Снижение цен само по себе ведет к улучшению жизни населения.

ЛЕКЦИЯ № 6. Классическая школа после Смита и Риккардо

1. Учение Жана-Батиста Сэя

Жан-Батист Сэй (Се) (1762—1832) — французский представитель классической школы, один из последователей Адама Смита. Родился в семье купца, очень много времени уделял своему самообразованию. Автор книги «Трактат политической экономии, или Простое изложение способа, которым образуются, распределяются и потребляются богатства» (1803—1804) и шеститомного «Полного курса практической политической экономии» (1828—1829). По его мнению, он очень упростил и сделал более доступным то, что предлагал современникам Адам Смит. Он постоянно дополнял и переиздал «Трактат политической экономии». Сей, как и Адам Смит, проповедовал идею экономического либерализма. У этого человека был дар объяснять сложные вещи простыми словами, доступными для всех и каждого.

Он выдвинул «закон рынков»: предложение продукта всегда создает спрос на него. Словами Сэя это звучит так: «Всякий продукт с момента своего создания открывает рынок сбыта для других продуктов на всю величину своей стоимости». Закон Сэя — это часть многих политико-экономических теорий для представителей классической школы. В современной экономике он называется законом Сэя. Трудовая теория стоимости, по его словам, может зависеть от многих факторов — таких, как издержки, полезность, спрос, предложение.

Учение Сэя о законе рынка сбыта во многом противопоставляется учению меркантилистов. Сэй считал, что не количество денег играет важную роль в жизни общества, а количество продукта, произведенного на продажу. Также Сэй критиковал транжирство и говорил, что следует экономить, а затем вновь вкладывать в производство, постоянно увеличивая количество продукта на продажу. Сэй полагал, что кризис всего производства не сможет наступить никогда, в целом кризис — это случайность.

Специально для него была создана кафедра политической экономики в колледже де Франс. Но ближе к концу своей жизни он прекратил поиски новых идей и лишь постоянно повторял старые. И все-таки Жан-Батист Сэй занимает далеко не последнее место в историческом развитии экономической мысли. Он был первым, кто высказал мысль о том, что капитал, труд и земля в равной степени участвуют в производстве. На этой идее основывалось множество научных исследований прошлого века.

2. Экономические взгляды Джона Стюарта Милля

Джон Стюарт Милль (1806—1873) — последователь Д. Рикардо, которого считал своим кумиром. Это последний из крупнейших представителей классической школы.

Джеймс Миль (1773—1836) — английский экономист, отец Джона Стюарта Милля, дал ему прекрасное образование и развивал его творческие способности. Он был ближайшим другом Давида Рикардо. Джон Стюарт Миль выдвинул идею, аналогичную закону Сэя.

Его произведения касались совершенно разных наук. Первое из них он опубликовал, когда ему было всего 23. Список этих трудов очень велик: «Система логики» (1843), «Утилитаризм» (1836), «О свободе» (1859), «Очерки по некоторым не решенным проблемам политической экономики» (1844), «Принципы политической экономики с некоторыми приложениями к социальной философии» (1848) (в 5-ти книгах).

Милль в своих работах опирался на труды представителей классической школы, но все их принципы истолковывал совершенно по-новому.

Милль выдвинул идею, что стоит разделить закон производства и закон распределения.

Из теории Мальтуса о народонаселении и теории ренты Рикардо Милль сделал вывод: отсутствие стимулов у населения может привести к «ступору» в экономике, но, возможно, этот «ступор» даст толчок для духовного и морального совершенствования.

Милль считал, что только производство может создать материальные блага, а другой способ получения материальных благ — лишь перераспределение того, что создало производство. По его мнению, зарплата — это оплата за труд, которая зависит от спроса и предложения. Стоимость, по предположению Милля, не сможет

стать выше на все товары одновременно, потому что стоимость — это относительное понятие. Джон Стюарт Милль очень дружелюбно относился к социализму, но все же себя к социалистам не причислял.

Милль советовал правительству своей страны увеличить банковский процент, для того чтобы иностранцы вкладывали деньги в банки этой страны. Еще правительству следовало бы уменьшать собственные расходы. Он даже предложил провести социальную реформу, главные идеи которой, как полагают Ш. Жид и Ш. Рист, можно выразить следующими пунктами:

- 1) стоит ограничивать неравенство богатства. Это будет возможно, если немного ограничить права о наследовании;
- 2) отменить наемный труд как таковой. Это можно будет сделать с помощью производительной кооперативной ассоциации;
- 3) провести социализацию земельной ренты благодаря налогу на землю.

3. Экономические взгляды Пьера-Жозефа Прудона

Пьер-Жозеф Прудон (1809—1865) — французский социолог, экономист и мелкобуржуазный социалист, которого принято считать идеалистом. Он считал закон Сэя ложным. Родился Прудон на востоке Франции. Он, будучи бедным крестьянином, не получил достойного официального образования, но очень много времени уделял самообразованию, посещая городскую библиотеку. Особенно он интересовался философией, историей и политической экономией. Известен как автор книг «О политических способностях трудового класса» (предсмертная книга), «О федеративном принципе» (1862), «О справедливости революции и в церкви» (1858), «Исповедь революционера» и «Идея революции XIX в.» (1848), «Решение социального вопроса» (1848), «Система экономических противоречий, или Философия нищеты» (1845—1846), «Что такое собственность?» (1840).

«Собственность — это кража!» — считал Прудон, хотя полагал, что это одно из условий свободы и не отвергал собственность так категорично, как другие. Он говорил, что сам факт обладания собственностью не может быть основанием для получения дохода с этой собственности.

В 1844—1845 гг. он общался с Карлом Марксом, который пытался убедить его в правильности идеи коммунизма, однако Прудон

остался верен своим взглядам по поводу дальнейшего развития страны и науки.

Он полагал, что выдача бесплатных кредитов могла бы остановить получение незаработанного дохода и помогла бы тем людям, которые хотят трудиться на земле и этим зарабатывать на жизнь. Прудон предложил осуществить эту идею «народному банку».

Его идея помощи пролетариату посредством ассоциаций по принципу взаимопомощи впоследствии была названа «мютюэлизм». Он полагал, что возможно построить идеальное общество на основе высшего абсолютного разума, который постоянно бы применял «законы справедливости». За подобные идеи он находился в тюрьме. После ему пришлось эмигрировать в Бельгию, чтобы снова не попасть за решетку.

Социальная наука — это борьба за справедливость, как считал Прудон.

По мнению Прудона, производство — это результат сложения труда, капитала, земли. Если эти элементы рассматривать отдельно, то производительными они могут являться лишь в переносном смысле.

4. Учение Томаса Мальтуса

Томас Мальтус (1766—1834) — английский экономист, один из ярых критиков закона Сэя, автор многих научных трудов — таких, как «Очерк о законе народонаселения» (1798), «Исследование о природе и возрастании ренты» (1815), «Принципы политической экономии, рассмотренные с точки зрения их применения» (1820).

По мнению Томаса Мальтуса, капитализм не сможет создать того спроса, который необходим для реализации того, что производится в стране. Проблема состоит в том, что производится больше товаров при все той же зарплате работников. Соответственно они не могут позволить себе приобрести больше, чем обычно. Он считал, что дело можно поправить, если кто-то будет покупать больше, например государственные служащие или аристократия.

В своей работе о законах народонаселения он объясняет, с чем связано изменение численности нации, хотя многие отрицали его теорию. Также он попытался объяснить, почему так много бедных людей. По его мнению, численность населения возрастает гораздо быстрее, чем люди осваивают новые земли для сельскохозяйственных работ, которые способны прокормить человечество.

К тому же Томас Мальтус считал, что земля, которая плодородна сейчас, не может быть таковой постоянно, а земли, которые осваивают вновь, не могут оставаться бесконечными и всегда пригодными для сельского хозяйства. Да и научные достижения современности не способны увеличить плодородие земель настолько, насколько это необходимо. По его мнению, это вызывает рост смертности (из-за голода и тяжелой работы за гроши) и уменьшение рождаемости (боязнь не прокормить несколько детей). Некоторые полагают, что его труд стал толчком к появлению в далеком будущем науки «о правильном планировании семьи». Хотя при этом другие считают его совершенным тираном, который ненавидел человечество вообще.

Как бы то ни было, Томас Мальтус оставил нам в наследие множество теорий, которые стали достоянием всего человечества и широко использовались очень многими экономистами и другими учеными.

ЛЕКЦИЯ № 7. Историческая школа

1. Вклад исторической школы в развитие экономической теории

Развитие экономической мысли в Германии совершенно уникально по многим причинам. Например, в тот период в Германии существовало около сорока государств со своими закрытыми границами и огромными торговыми пошлинами. Это затрудняло торговлю, и следовательно, развитие экономической мысли в целом. Все же формирование экономической мысли в Германии в большей степени опиралось на труды Томаса Мальтуса.

Развитие исторической школы в Германии принято разбивать на три этапа:

- 1) 40—60-е гг. XIX в. Этот период известен в истории под названием «Старая историческая школа». Основными лидерами этого этапа являются Вильгельм Рошер, Бруно Гильдебранд, Карл Книс;
- 2) 70—90-е гг. XIX в. Это второй этап, называется он «новая историческая школа». Основатели этого этапа — Луйо Brentано, Густав Шмоллер, Карл Бюхера.
- 3) первую треть XX в. принято называть «новейшей исторической школой». Ее основные лидеры — Венер Зомбарт (1863—1941), Макс Вебер (1864—1920), А. Шпитхоф.

Наибольший вклад в становлении экономической мысли в Германии определить практически невозможно. Одни считают, что существовали три этапа развития, и приписывают ценнейший вклад в развитие экономики Рошеру, Гильдебранду, Кнису. Другие же полагают, что было всего два этапа, поэтому родоначальниками и основоположниками следует считать Brentано, Шмоллера, Бюхера. К этой группе ученых относится также сам Шмоллер.

Эта школа внесла новые элементы в саму методологию политической экономии. Суть этих элементов можно изложить в нескольких пунктах:

- 1) опора на экономическое развитие страны в целом, учет влияния «человеческого фактора»;
- 2) понимание того, как взаимосвязаны экономические и неэкономические факторы;
- 3) понимание роли неклассовых критериев;
- 4) исследование того, как они влияют на общественную жизнь и развитие общества.

Представителей различных поколений главным образом объединяет одна мысль — критика классической школы по поводу того, что ее представителями все рассматривается лишь в теории, не оставляя места для присутствия «человеческого фактора».

Поскольку метод исторической школы был слишком нов для того времени, да к тому же совершенно не связан с уже существующими достижениями в экономической теории, то данное направление так и не смогло занять лидирующие позиции в экономике того времени. Это позволило бы наверстать упущения представителей классической школы. Такое стало возможно лишь в XIX—XX вв.

2. Историческая школа Германии

Историческая школа возникла в XIX в. как одна из альтернатив классической школы.

Главные идеи представителей исторической школы взяты из трудов Адама Мюллера («Основы искусства управления государством», 1809) и Фридриха Листа («Национальная система политической экономии», 1841).

Главное, в чем единодушны все представители исторической школы, — классики слишком увлечены обобщением и абстракцией и совершенно не желают признавать никаких наблюдений и опыта из прошлого или настоящего.

Также представители исторической школы полагали, что экономические законы совершенно не похожи на природные (химические или физические). На основе таких размышлений они сделали вывод, что политическая экономия имеет универсальный характер, экономика зависит не только от экономических, но и от неэкономических факторов. К таким неэкономическим факторам можно отнести:

- 1) географическое положение, следовательно, климат;
- 2) особенности менталитета;

- 3) веру и ее особенности;
- 4) особенности исторического развития;
- 5) особенности культуры;
- 6) особенности психологии.

К представителям исторической школы Германии на начальном этапе можно отнести таких ученых, как Вильгельм Рошер (1817—1894), Бруно Гильдебранд (1812—1878), Карл Книс (1821—1894). Их учения опирались на собирание исторических фактов. Эта тенденция началась в 1840—1850-е гг. Позже этих ученых отнесли к «старой» исторической школе.

Вильям Рошер — профессор университета, составитель «Программы лекций по историческому методу». Он разделил на пять категорий сведения, которые касались доходов, собственности, кредита, цен, денег, рабства, свободы, разделения труда, роскоши, народонаселения. Также он выделил три этапа развития истории экономики: древний, средневековый и новый. Известен как автор трудов «Краткие основы курса политической экономии с точки зрения исторического метода» (1843), «Начало народного хозяйства» (в 4-х тт.; 1854, 1860, 1881, 1886).

Бруно Гильдебранд — наставник и учитель американского неоклассика Дж. Б. Кларка, автор «Политической экономии настоящего и будущего» (1848) и книги «Натуральное хозяйство, денежное хозяйство, кредитное хозяйство» (1864).

Карл Густав Адольф Книс — автор «Политической экономии с точки зрения исторического метода» (1853). Он отрицал экономическую науку вообще. Исторический метод Карла Книса в итоге был сведен к истории экономических мнений.

3. Новая историческая школа Германии

К представителям новой исторической школы Германии, которая стала зарождаться в 1870-е гг., можно отнести Густава Шмоллера (1838—1917), Луйо Brentано (1848—1931), Адольфа Гельда (1884—1880), Карла Бюхера (1847—1930).

Густав Шмоллер — профессор университета, один из основателей «Союза социальной политики». Он не считал В. Рошера, Б. Гильдебранда, К. Книса представителями исторической школы. Г. Шмоллер, как и К. Маркс, считал, что невозможно примирить буржуазию и пролетариат. По мнению Г. Шмоллера, государство должно защищать низший класс и создать обоюдно

выгодные условия для примирения классов, чтобы их вражда не мешала правильному развитию экономики страны.

Г. Шмоллер считал, что политическая экономия не должна объяснять лишь учение о рынке и обмене товара, необходимо постараться пояснить хозяйственное поведение, теорию и этику хозяйственной деятельности.

Луио Brentано — активный деятель «Союза социальной политики». Он предложил поднимать зарплату рабочим, давая тем самым повод для улучшения качества и количества производимых товаров.

Адольф Гельд — профессор, автор книги «Социализм, социал-демократия и социал-политика» (1878).

Карл Бюхер — автор «Возникновения народного хозяйства» (1893). В этом произведении он предложил схему, по которой развивалось народное хозяйство Европы. Схема очень проста и состоит из трех периодов развития общества:

- 1) натуральное хозяйство (все товары производили только для личного потребления в своем хозяйстве);
- 2) начало разделения труда (люди заметили, что некоторые товары они производят быстрее, а некоторые — медленнее, причем гораздо выгоднее поменяться с соседями недостающими товарами);
- 3) полное разделение труда (люди посчитали, что гораздо выгоднее производить один вид товаров, а остальные выменивать на рынке).

ЛЕКЦИЯ № 8. Социалисты-утописты

1. Западноевропейский утопический социализм

К представителям западноевропейского социализма-утопизма можно отнести таких ученых, как Клод Анри де Рубруа Сен-Симон, Роберт Оуэна, Шарль Фурье.

Эти ученые во многом согласны с классиками, например в том, что следует как можно больше развивать производство, а также новые изобретения, стремясь к научно-техническому прогрессу. Они старались выстроить модель идеального общества в своих произведениях. У каждого из них было свое представление об идеальном обществе. Главное их отличие от классиков в том, что они не признавали, а порой и критиковали частную собственность. Также они осуждали свободную конкуренцию, потому что именно в этом, по их мнению, проявляется эксплуатация, имеющая цель снизить издержки производства. Они отрицали возможность каких-либо экономических преобразований, которые приведут к лучшей жизни. Однако они все же опираются в своих трудах на идеи социальной справедливости.

Взгляды этих ученых во многом схожи, но при этом сильно отличаются друг от друга. Сен-Симон и его сторонники предлагали объединить всех в один большой коллектив. Оуэн и его последователи утверждали обратное. По их словам, человек не должен терять своей индивидуальности в громадном коллективе.

2. Экономические взгляды Симона де Сисмонди

Жан-Шарль-Леонар Симон де Сисмонди (1773—1842) — французский историк и экономист. Родился в Швейцарии, являлся одним из критиков закона Сэя и сторонников Томаса Мальтуса. Они оба практически в одно время выдвигали очень

похожие идеи о капитализме и несостоятельности закона Сэя. Симон де Сисмонди — автор знаменитой двухтомной работы «Новые принципы политической экономии» («Новые начала политической экономии») (1819). Известен он также и по другим работам, таким как двухтомник «История Итальянских республик» (1807), «Литература Южной Европы» (1813).

Симон де Сисмонди родился в Женеве. Все его детство прошло в родовом имении отца недалеко от Женевы. Его отец был пастором. Сначала Симон закончил духовную кальвинистскую «коллегию», после чего поступил в университет, который так и не смог закончить из-за пошатнувшегося финансового положения отца. Ему пришлось устроиться на работу в один из банков Лиона. Во время французских революций Сисмонди и его отец попали в тюрьму. Затем его семья была вынуждена уехать. Сначала они отправились в Англию, где двадцатилетний Сисмонди познакомился с таким трудом Адама Смита, как «Богатство народов». Потом его семья переправилась в Италию, где он стал управлять хозяйством отца и начал писать свои труды.

В главной работе своей жизни Симон де Сисмонди пишет о собственном методе и понимании политической экономии. Также здесь изложена его точка зрения на разделение труда, доход, реформы, воспроизводство, народонаселение.

Сисмонди, так же как и Адам Смит, предположил, что богатство — это общественный труд, а предмет политической экономии — материальное положение людей. Зато в другом вопросе их мнения противоположны, например по поводу теории о разделении труда. Он полагал, что разделение труда способствует более быстрому появлению новых машин, а они в свою очередь способны вытеснить большее число человек, оставляя их без работы. В конце своей работы Сисмонди пишет о том, что не относится к тем, кто не желает прогресса или встает на его пути. Прогресс в зависимости от конкретных обстоятельств может быть как полезным, так и вредным.

По его мнению, капитализм может развиваться, лишь постоянно расширяя рынки. Поскольку внутренний рынок нельзя расширить до бесконечности, следовательно, надо постоянно искать новые внешние рынки. Чтобы хоть сколько-то увеличить объем продаж на внутреннем рынке, следует поднимать зарплату простым рабочим. Его идеальное общество — мелкие производители, которые работают сами на себя на своей земле.

3. Утопические мечты Роберта Оуэна

Роберт Оуэн (1771—1858) — один из великих социалистов-утопистов, учитель Уильяма Томпсона. Долгое время он был крупным фабрикантом. Роберт Оуэн составил рациональную конституцию, состоящую из 26 законов. Известен Роберт Оуэн еще по таким работам, как «Об образовании человеческого характера» (1813—1814), «Доклад графству Нью-Ланарк» (1820), «Книга о новом нравственном мире» (1836—1844).

По своим взглядам на экономику он во многом соглашается с представителями классической школы. Роберт Оуэн считал, что взгляды классиков несправедливы лишь относительно того, что ценность товара должна включать в себя прибыль. Это, по мнению Оуэна, являлось вопиющей несправедливостью по отношению к простым рабочим, и именно эта несправедливость — причина экономических кризисов и постоянного обнищания рабочего класса. Также Роберт Оуэн являлся рьяным противником теории Томаса Мальтуса о народонаселении. Он высказывал предположение, что если правительство будет правильно руководить физическими работами, то можно будет прокормить бесконечно возрастающее число жителей.

Роберт Оуэн одним из первых стал заботиться о рабочих на своих фабриках. Он построил для них столовую, торговую лавку, сберкассу, ясли, детский сад, улучшил жилищные условия. Еще Оуэн велел ввести на его фабриках такие изменения, как:

- 1) 10-часовой рабочий день для взрослых;
- 2) отмена использования детского труда, т. е. тех, кому нет 18;
- 3) школы для детей рабочих;
- 4) отмена системы штрафов, которые были очень распространены в то время.

Роберт Оуэн никогда не являлся сторонником революции или другого насильственного переворота. Он полагал, что несправедливый строй будет изменяться постепенно и правильно, с использованием «научных начал». Оуэн считал, что лишь мудрое правительство способно начать такие изменения, создавая при этом подходящие условия, поэтому главная роль в его работах отведена правительству. К подходящим условиям он относил следующие:

- 1) повсеместное применение машинного труда, а не человеческого, даже в домашнем хозяйстве;

- 2) труд должен стать единственным измерителем ценности;
- 3) у денег должна быть собственная стоимость, которая не превышала бы стоимости стали и железа;
- 4) население следует просвещать, особенно используя печатную продукцию: книги, газеты, журналы.

ЛЕКЦИЯ № 9. Марксизм

1. Возникновение марксизма как экономического учения

Карл Маркс был признан одним из величайших философов в истории человечества. Уникальность его состоит в том, что Маркс сумел рассказать о капитале с точки зрения философа.

Карл Маркс (1818—1883) — немецкий ученый, который занимался многими науками. Все же его главные исследования были в области политической экономии. Он также является одним из самых известных социалистических мыслителей. Многие сегодня пытаются ответить на вопрос, как устроить экономику, чтобы не было нищих, опираясь на теорию Карла Маркса. Многим он известен как автор «Нищеты философии» (1847), «К критике политической экономии» (1859), «Капитала» (1867) (1-й том). Второй и третий тома были опубликованы Фридрихом Энгельсом в 1885 и 1894 гг. Хотя до сих пор не все произведения переведены на русский язык, но на этот язык их переведено больше, чем на любой другой язык мира. Очень многие из произведений были опубликованы лишь после его смерти.

Марксизм — это новое учение о новых взглядах и ценностях, которое проповедовал Карл Маркс.

Экономическая теория Карла Маркса отличалась тем, что он не считал капиталистический строй «естественным» и «вечным» и всегда говорил, что будет революция. Эта революция сметет капиталистический строй и заменит его другим, где не будет места частной собственности, неравенству и нищете. Карл Маркс считал, что капиталистическое общество обязательно превратится в социалистическое посредством революционного вмешательства и не иначе. Такие выводы он сделал, основываясь на изучении экономического закона о развитии современного общества. Одна из главных основ наступления социализма — это накопление капитала. Капиталисты создают все больше своих производств, синдикатов, картелей и т. д., а наемные рабочие при этом лишь беднеют, что само по себе не может продолжаться бесконечно.

По его теории, капитализм должен погибнуть из-за внутренних противоречий, которые нельзя решить мирным путем. Этому вопросу касаются практически все труды Карла Маркса, в первую очередь «Капитал».

Главный вывод Маркса из этой теории состоял в том, что невозможно примирить буржуазию и пролетариат в рамках существующей системы. Также Карл Маркс утверждал, что этого не будет постоянно, потому что при накоплении капитала возрастает потребность в машинах и новых технологиях из-за высокой конкуренции, а также уменьшается потребность в человеческом труде. Такая стратегия ведет к большему обогащению одних (буржуазии) и обнищанию других (пролетариата), так как они все чаще остаются без работы.

Поэтому то, что Карл Маркс начинал как учение о развитии капитализма, стало впоследствии учением о его гибели и революционном переходе к социализму.

2. «Капитал» Карла Маркса

«Капитал» — это самый главный труд Карла Маркса, который направлен на то, чтобы понять экономический закон, который движет людьми в современном обществе. Именно в нем Карл Маркс утверждал, что ключ для понимания культуры человечества и человеческой истории в целом — это труд, т. е. производительная деятельность человечества. «Капитал», как и многие труды Карла Маркса, утверждает, что капитализм все же погибнет. Однако многие страницы этого произведения посвящены именно возникновению капитализма из феодализма. Полное название этого труда звучит так: «Капитал: Критика политической экономики». Первый том был напечатан в 1867 г., еще при жизни автора. Начало этой книги в большей степени посвящено свойствам и функциям денег. В этом томе очень подробно и четко освещен вопрос об исторической тенденции накопления капитала. Второй и третий тома опубликованы в 1885 и 1894 гг. соответственно. Сделал это лучший друг Карла Маркса Фридрих Энгельс. Второй том «Капитала» как бы продолжает то, что не закончил в своей экономической таблице предшественник Маркса Франсуа Кенэ. Карл Маркс продолжает развивать его теорию о кругообороте общественного продукта. Также во втором томе он анализирует воспроизводство общественного капитала. Для этого Маркс проводит

анализ всей экономики вообще, а не отдельных ее частей, как это делали экономисты до него. Там же Карл Маркс показывает, какую ошибку в этом вопросе допустили представители классической школы. По его словам, общественное воспроизводство следует разделить по крайней мере на две части:

- 1) производство самих средств производства, для того чтобы в будущем производить что-либо новое;
- 2) производство того, что потребляют каждый день.

Третий том этого труда посвящен таким важным вопросам, как ростовщичество, торговый и денежный капитал, земельная рента. Также третий том освещает вопрос о получении средней нормы прибыли. Для получения средней нормы прибыли приходится пользоваться законом стоимости. Новизна этого анализа достигается опять-таки путем исследования экономики в целом, а не по отдельным частям. Самое первое, что анализирует Карл Маркс, — это само происхождение прибавочной стоимости. Затем он берется за анализ того, как эта прибавочная прибыль подразделяется на земельную ренту, процент и прибыль. Прибыль — это то, как относится прибавочная стоимость ко всему капиталу, который вложен в предприятие. По словам Маркса, если повысить производительность труда, то произойдет самый быстрый прирост постоянного капитала, если на этот момент сравнивать его с переменным капиталом.

3. Карл Маркс о товаре и его свойствах. Деньги и их функции

По мнению Маркса, в капиталистическом обществе главенствует производство различных товаров. Опираясь на это, он начинает свои исследования в области анализа товаров. По его словам, товар обладает двумя функциями:

- 1) возможностью удовлетворить нужду самого человека (потребительской стоимостью);
- 2) возможностью быть обмененным на другой товар, который в данный момент является более необходимым (обменной стоимостью).

Маркс считал, что производство в целом — это уже устоявшаяся система человеческих отношений, в которой все товары должны приравниваться при совершении обмена. Поэтому общим для всех товаров вообще является труд сам по себе, а не труд

в какой-либо определенной области производства. Величина стоимости — это то количество труда или рабочего времени, которое является общественно необходимым, для того чтобы произвести какую-либо потребительскую стоимость. По словам Карла Маркса, когда люди сравнивают свои разнообразные продукты, они неосознанно сравнивают свои совершенно различные виды труда. Товар — это, собственно, суть того времени, которое отработано и которое как бы «застыло» в этих товарах.

Маркс предположил, что труд имеет двойственный характер. После того как он закончил с анализом труда, то перешел к анализу свойств денег. Карл Маркс какое-то время изучал происхождение денег, а затем занялся историческим процессом развития денег как таковых. По его мнению, деньги — лишь наивысший продукт развития товарообмена и производства товаров. Также Маркс занимался детальным анализом функций денег, особенно в начале своего труда «Капитал».

Когда общество доходит до определенной ступени развития товарных отношений, деньги становятся капиталом. Формула товарно-денежных отношений начинает выглядеть так: $T - D - T$ (товар — деньги — товар). По Марксу, прибавочная стоимость — это увеличение первоначальной стоимости денег, которые были вложены в оборот. По его мнению, именно это увеличение первоначальной стоимости и делает деньги капиталом.

Существуют как минимум две предпосылки для появления капитала:

- 1) накопление денег в руках отдельных граждан при достаточно большом уровне развития самого производства;
- 2) наличие свободных работников, которые теперь не «привязаны» к какой-нибудь земле или какому-нибудь производству. С другой стороны, у этих людей ничего нет, кроме своей рабочей силы.

4. Карл Маркс о постоянном и переменном капитале и прибавочной стоимости

Основой трудов Карла Маркса является теория трудовой стоимости. Об основах этой теории упоминается еще в трудах Адама Смита. Суть ее такова: обмен товаров происходит в соответствии с тем количеством труда, которое затрачено на их получение.

Карл Маркс развил эту теорию дальше и указал на то, что характер труда двойственный, т. е. «конкретный» и «абстрактный». Абстрактный труд — это стоимость товара или услуги, которая делает их соизмеримыми. Конкретный труд — это материально-вещественная форма товара, которой Маркс присвоил название потребительской стоимости.

По мнению Карла Маркса, прибавочная стоимость сама по себе не сможет появиться из обращения товара, поскольку это равносильный обмен, или же тот, кто владеет деньгами, должен найти совершенно удивительный товар, который сам бы стал источником стоимости. К тому же самое простое, что может найти человек, обладающий деньгами, — это наемный труд другого человека, т. е. его рабочая сила. Тот, кто владеет деньгами, способен купить рабочую силу, стоимость которой можно определить так же, как и цену на любой товар.

Рабочая сила, по Марксу, имеет как стоимость, так и потребительскую стоимость. (Стоимость — это та минимальная сумма, на которую могут прожить работник и его семья. Потребительская стоимость — это способность работника усердно трудиться.)

Капиталист, покупая «рабочую силу», оплачивает стоимость, но при этом заставляет работника трудиться больше, чем нужно для возмещения этой самой стоимости. Предположим, работник оправдывает свою зарплату за 6 ч, тогда как его рабочий день составляет минимум 8 ч, а возможно, и 12 ч (переработка составляет от 2 до 6 ч в день). Таким образом, наемный работник каждый день трудится больше, чем ему заплачено, а капиталист присваивает эти излишки. Такие излишки Карл Маркс назвал «прибавочной стоимостью».

По словам Маркса, у капитала есть две части: постоянный капитал и переменный капитал. К постоянному капиталу он относил затраты, которые капиталист платит за средства производства (оборудование, сырье и т. д.). Их стоимость может переноситься на продукцию как сразу, так и частично. К переменному же капиталу относятся затраты на рабочую силу (зарплата рабочих). Именно стоимость переменного капитала создает прибавочную стоимость.

Всегда существует возможность увеличить прибавочную стоимость. Например, этого можно было достигнуть, увеличив рабочий день при той же зарплате. Такое увеличение капитала Маркс назвал абсолютной прибавочной стоимостью. Хотя существует и другой вариант увеличения прибавочного капитала — это

уменьшение необходимого времени, за которое работник окупит свою зарплату. Такому виду увеличения капитала Маркс дал название относительной прибавочной стоимости.

Карл Маркс долгое время занимался анализом относительной прибавочной стоимости. Он предложил целых три варианта появления такого увеличения капитала:

- 1) кооперация;
- 2) простое разделение труда, а также мелкое мануфактурное производство;
- 3) техническое развитие и появление более крупной промышленности.

Карл Маркс сделал новый фундаментальный анализ в области накопления капитала. По его словам, накопление капитала — это такой процесс, который превращает часть прибавочной стоимости в капитал, который используется не для расширения производства, а на личные потребности его владельца.

5. Взгляды Карла Маркса на земельную ренту

По словам Маркса, цену на сельскохозяйственные продукты можно и следует определять по урожаю с самой худшей почвы. Издержки, которые образуются за счет доставки товара на рынок, следует определять по самым большим издержкам. Та разница, которая получается между количеством товара, произведенного на лучшей почве, и количеством товара, произведенного на худшей почве, есть дифференциальная рента.

Из-за частной собственности появляется монополия на землю. Такая монополия позволяет делать цену больше средней. Подобная монополистическая цена помогает зародиться абсолютной ренте.

По мнению Карла Маркса, абсолютная рента может быть потеряна при любом перевороте, а дифференциальную ренту потерять невозможно ни при каких обстоятельствах.

Также Маркс указал на то, что в истории земельной ренты было несколько этапов:

- 1) земельная рента превращается в ренту продуктами, произведенными на этой земле, т. е. крестьяне отдают помещику то, что произвели на его земле;
- 2) затем эта рента становится денежной, т. е. крестьяне должны продать то, что произвели на земле помещика, и только потом отдать ему земельную ренту деньгами;

3) позже всего появляется рента капиталистическая. Здесь ренту оплачивает предприниматель, который нанимает простых рабочих, бывших крестьян для обработки этой земли.

По словам Маркса, именно переход от натуральной ренты к денежной создал класс неимущих людей, которым приходится лишь наниматься за деньги. В этот период те крестьяне, которые были богаче, позволяли себе нанять более бедных и тем самым становились еще более богатыми. Но даже при таком раскладе не всем неимущим находилась работа, поэтому им приходилось отправляться в город, чтобы стать наемными работниками у какого-нибудь производителя.

При капитализме совершенно погибает маленькая земельная собственность. По словам Маркса, в капиталистической промышленности (да и в капиталистическом земледелии) производительность силы труда и высокая мобильность достигаются лишь истощением работников и рабочей силы как таковой. Также Карл Маркс уверял, что капиталистический прогресс в земледелии — это умение ограбить как землю, так и рабочего.

ЛЕКЦИЯ № 10. Австрийская школа

1. Австрийская школа: теория предельной полезности как теория ценообразования

Австрийская школа появилась в 70-х гг. XIX в. Самые яркие ее представители — Карл Менгер (1840—1921), Ойген (Евгений) Бем-Баверк (1851—1914) и Фридрих фон Визер (1851—1926). Они явились основателями совершенно нового направления, которое стали называть «маржинализм», т. е. «предельный». Позже маржинализм назвали переворотом в экономической науке и присвоили название «маржиналистской революции».

Представители классической школы полагали, что стоимость товара — это количество труда, которое затрачено на его производство. Соответственно цена — стоимость в денежном выражении.

Представители австрийской школы придерживались совершенно противоположного мнения: ценность любого товара или услуги — это субъективное отношение к ним потенциального потребителя. Сам по себе товар лишен каких-либо экономических свойств.

Следовательно, главное — это конечный результат, который оценивает сам потребитель, опираясь на свои потребности и вкусы, а не на объем затрат на производство этого товара. К тому же, по мнению австрийцев, полезность каждой следующей единицы не остается на одном месте, а постоянно снижается. (В жаркий день человек очень хочет пить. Он готов отдать 10 или 20 руб. за стакан минеральной воды, но за второй стакан он не согласен платить столько же, потому что хочет пить не так сильно. В холодный же день он не согласится отдать за эту воду даже 2 руб., так как совершенно не хочет пить.)

Между «полезностью» и «ценностью» нельзя ставить знак равенства. Не любое благо ценно, хотя оно может быть полезным. Ценностью обладает лишь то, что является ограниченным по сравнению со спросом на него. (Снег для детей обладает полезностью,

но не имеет ценности, так как его количество практически безгранично зимой.)

Маржиналисты разделили все блага на экономические (редкие) и свободные. В основном человека окружают экономические блага.

Цена на экономические блага зависит от потребности в них человека, а не от затрат на их производство.

Австрийцы полностью отрицали теорию трудовой стоимости, которую выдвинул в свое время Карл Маркс. Они также считали, что цена не имеет никакой объективной основы.

Теорию предельной полезности постоянно критиковали. Возможно, сама теория и ошибочна во многом, но она стала сильным толчком для дальнейших исследований в экономической области, например для разработки концепции «предельных величин» (предельных издержек, предельного дохода и т. д.).

Сейчас эта теория используется в микроэкономике, показывая образование издержек и цен, поведение потребителей, поведение фирмы в условиях ограниченных ресурсов и т. п.

2. Экономические воззрения Ойгена Бем-Баверка

Ойген (Евгений) Бем-Баверк (1851—1914) — дворянин и друг детства Фридриха фон Визера, ученик Карла Менгера. Окончил юридическое отделение университета в Вене, где учился вместе со своим другом, хотя был государственным деятелем высшего звена (министром финансов, председателем Верховного апелляционного суда). А преподавателем он был сравнительно недолго (1880—1889). Свои известные работы он писал лишь в начале карьеры. Бем-Баверк получил пожизненное членство в верхней палате парламента. Его работы оказали огромное влияние на экономическую науку. К ним относят «Права и отношения с точки зрения учения о народнохозяйственных благах» (1881), двухтомник «Капитал и процент» (первый том — «Капитал и прибыль» (1884 г.), а второй том — «Позитивная теория капитала» (1889 г.)), «Основы теории ценностей хозяйственных благ» (1886), «К завершению марксистской системы» (1890).

Главная цель книги «Основы теории ценностей хозяйственных благ» — это доказательство правильности «закона величины ценности вещи». По этому поводу Бем-Баверк пишет так:

«Ценность вещи измеряется величиной предельной пользы этой вещи».

Ойген Бем-Баверк, так же как и Карл Менгер, полагал, что чем больше у человека в распоряжении однородных благ, тем меньше ценится каждая отдельная штука, если все другие условия одинаковы. По его мнению, человек на практике быстрее осознал пользу предельной полезности, чем наука вывела это определение.

Бем-Баверк не без основания считается одним из крупнейших представителей «австрийской школы». Теория о проценте и капитале — вот самая главная заслуга О. Бем-Баверка. Он подчеркивал три причины, по которым появился и существует процент:

- 1) люди склонны ожидать, что, возможно, ресурсы будут редки и повысятся в цене;
- 2) люди склонны недооценивать свои потребности в будущем;
- 3) использование капитала увеличивает получение прибыли, а также время получения.

Бем-Баверк полагал, что цена — субъективная стоимость, которая опирается лишь на желания покупателей, а никак не зависит от издержек на производство этого товара. Также он полагал, что предмет ценен лишь тогда, когда является полезным и редким (например, соль в тех местах, где ее нет в свободном доступе, а лишь привозят изредка торговцы.). Процесс приобретения товаром ценности можно разбить на два этапа: сначала появляется необходимость приобрести товар, а затем его становится мало, возникает ажиотаж с возможным повышением цены, если рассматривать тот же пример с солью. Таким образом, посредством спроса и предложения на рынке создается усредненная цена.

3. Учение Карла Менгера

Карл Менгер (1840—1921) — дворянин по происхождению, экономической теорией занялся в 1867 г., до этого занимался юриспруденцией. И все же это не помешало ему стать первым заведующим кафедрой экономической теории в университете Вены. Карл Менгер — один из ярчайших представителей экономистов своего времени. Недаром он стал главой австрийской школы. Он является автором работ «Основание учения о народном хозяйстве» («Основание политической экономии») (1871)

и «Исследование о методе общественных наук и политической экономии в особенности» (1883), а также статьи «Деньги» (1909). Над первой книгой он работал усерднее всего, и она даже была переиздана, хотя и после смерти автора. В мировом масштабе Карла Менгера не признавали около полувека, ведь его первая работа была переведена на английский лишь через пятьдесят лет после смерти автора. Это стало стимулом для его последователей, и они еще усерднее взялись за продолжение исследований в направлении, указанном им Карлом Менгером.

Его по праву считают родоначальником маржиналистской революции, хотя были и другие ученые, которые начинали вместе с ним. Возможно, это связано с тем, что Менгер достаточно сильно опирается на произведения представителей классической школы и лишь расширяет и уточняет их исследования. С другой стороны, он вводит много нового. Например, Карл Менгер полагает, что цена — это субъективное свойство товара и совершенно не зависит от издержек на производство этого товара. Лишь спрос и предложение могут регулировать цены на товар.

В своей первой работе Карл Менгер пишет, что благо — предмет, который удовлетворяет какую-либо человеческую потребность. Когда Карл Менгер проводил свои исследования, он опирался лишь на единичное хозяйство, которое было взято отдельно от других, т. е. были созданы идеальные теоретические условия, но практика все же выходит за рамки этих исследований.

Карл Менгер и его последователи делят все блага на порядки: первый порядок удовлетворяет непосредственные желания человека, а остальные (второй и т. д.) необходимы для получения первого.

Также Карл Менгер вводит понятие хозяйственных благ. У человека есть два желания, но в данный момент выполнить он может только одно, поэтому придется выбирать, что представляет собой большую пользу, и целесообразно его использовать (экономить блага).

Карл Менгер делит все блага на два типа: экономические и неэкономические. Затем он описывает переход одних в другие. (Если какого-то блага в данный момент больше, чем его требуется, то оно перестает быть экономическим.) Таким образом, товар или благо ценны, пока они редки.

Он считает, что обмен должен быть выгоден обеим сторонам, а иначе получается «шило на мыло и обратно».

Считается, что именно Карл Менгер первым разработал теорию о существовании дополняющих товаров, т. е. когда один товар совершенно не нужен без другого.

Все его исследования считаются огромным вкладом в развитие экономической мысли того времени, да и современности тоже.

4. Экономические воззрения Фридриха фон Визера

Фридрих фон Визер (1851—1926) — барон, представитель австрийской школы, друг и шурином Бем-Баверка, ученик и последователь К. Менгера. Стал заведующим кафедры после него, а до этого работал в Университете Праги. Получил пожизненное членство в верхней палате парламента. Известен как автор трудов «О происхождении и основных законах экономической ценности» (1884), «Естественная ценность» (1889), «Теория общественного хозяйства» (1914), «Социология и закон власти» (1926).

Фридрих фон Визер полагал, что государство не должно запрещать частную собственность, а иначе все вновь соберется в руках государства, а точнее — его чиновников. Из этого вряд ли выйдет толк, поскольку государство не сможет управлять всем так же мобильно, как частный собственник. К тому же чиновники скорее всего сами пожелают стать владельцами частной собственности, что опять-таки приведет к безалаберному управлению этой собственностью. Ведь у чиновников и так достаточно дел, кроме управления собственностью как таковой. Этот ученый критикует тех, кто выступает против частных владений и частной собственности. Ведь частная собственность — это толчок к развитию общества в целом. Человек эгоистичен по своей природе вообще и поэтому никогда не будет работать на кого-то так же хорошо, как на себя. А работать на себя человек имеет возможность, лишь обладая частной собственностью.

Он первым предложил способ определения суммарной полезности.

Фридрих Визер был также практиком, работая какое-то время министром торговли. Он запомнился как человек, который дал маржиналистам множество терминов (предельная полезность, первый закон Госсена).

Визер считал, что нужно применять равновесный подход (ценность производительных благ не может меняться, так как все производственные комбинации являются оптимальными).

Фридрих Визер усовершенствовал теорию своего учителя Карла Менгера, чтобы не существовало остатка, который не распределили, и назвал эту теорию «вменением». По его мнению, существовали два вида вменения:

- 1) общее;
- 2) специфическое.

ЛЕКЦИЯ № 11. Маржинализм

1. Теория маржинализма. Методологические принципы маржинализма

У маржиналистов, как и у представителей других экономических направлений, существовали свои методологические принципы. Они, собственно, и не выводили тех принципов методологии, которые сейчас принято относить к этой теории. Методологические принципы вскользь упоминаются в их теориях. Если методологические принципы оценить с позиции современности, то можно выделить следующие.

1. Математизация. Она позволяла применять инструменты анализа, используемые в математике. Хотя этот принцип не относится к австрийской школе.

2. Равновесный подход — это попытка оценить равновесное состояние рынка, несмотря на недолгие изменения любых переменных в экономике.

3. Индивидуализм. Маржиналисты оценивали экономическое поведение каждого отдельно взятого человека (индивида), а не страны или класса, как это предлагали меркантилисты или классики.

4. Предельный анализ — это анализ предельных величин. Если после прибавления еще одной единицы товара не прибавляется общий уровень прибыли или полезности, следовательно, это состояние уже и есть равновесное.

5. Экономическая рациональность. Маржиналисты постоянно стремились доказать, что хозяйственные субъекты всегда желают максимизировать то, что их интересует в большей степени.

Покупателей всегда интересуют полезность и качество, а производителей — прибыль.

6. Статистический подход. Маржиналистов в большей степени интересовала не сама экономика, а то, каким образом она постоянно изменяется. Для них самым главным был вопрос, как системе, состоящей из эгоистичных, постоянно желающих сделать все только для себя, людей удастся существовать и при этом не разрушаться.

2. Маржиналистская теория ценности и ее преимущества

Маржиналистский подход к теории ценности противопоставляется классическому подходу, т. е. цена на товар должна опираться на спрос, а не на издержки. Маржиналисты придавали очень большое значение вкусу и предпочтению потребителей, поэтому первой главной теорией стала теория потребительского выбора. С одной стороны, маржиналисты полагали, что цена — это субъективная оценка товара (кому-то это дорого, кому-то нет), а с другой — очень сложно сравнить стоимость субъективных товаров. И все же главная теория маржиналистов — это теория предельной полезности. Одной из главных проблем, которые изучали маржиналисты, стала идея о пропорциях обмена товара. Именно эту проблему помогла решить теория предельной полезности.

Альфред Маршалл считал, что сделать это натуральными величинами практически невозможно, но можно косвенно измерить все в деньгах и прийти к какому-то соглашению. Он был сторонником кардинализма (если сравнить товары по полезности, а затем сложить или вычесть полезность другого товара, то можно получить истинную полезность товара).

В. Парето — оппонент А. Маршалла — отрицал, что человек может измерить полезность каждого товара. По его мнению, максимум, на что человек способен, если вообще способен, это расположить товары, которые нужны, в списке от самых необходимых до не очень нужных. Также он считал, что сложить полезности товара просто невозможно. Его подход принято называть ординализмом.

Самое главное преимущество маржиналистской революции — универсальность. Классическую теорию издержек было практически невозможно применить к мировой торговле. Теория предельной полезности создала теоретический язык, который возможно применять к другим экономическим теориям и проблемам, а также объяснила пропорции обмена.

3. Маржиналистская революция. Причины и последствия маржиналистской революции

Маржиналистская революция «перевернула» экономическую науку в целом, т. е. изменила ее методы и сам предмет изучения.

После маржиналистской революции (после 1870-х гг.), по мнению многих современных ученых, началась эпоха современной экономической мысли.

Пожалуй, одной из причин революции можно назвать выход в свет книги Уильяма Девонса под названием «Теория политической экономии» в то время, когда были опубликованы труды Карла Менгера. Это и послужило толчком к началу маржиналистской революции.

Считается, что маржинализм — противостояние экономическому учению Карла Маркса. Это тоже можно отнести к одной из причин маржиналистской революции.

Согласно представлениям многих ученых, маржиналистская революция одержала победу скорее всего по причинам, которые исходят изнутри самой экономической науки. К таким причинам можно отнести следующие:

- 1) «экономность» этой теории (одни принципы исследования);
- 2) аналитический инструментарий, одинаковый для всех проблем (хозяйственных и нехозяйственных);
- 3) универсальность метода и инструментов анализа (формирование единого языка).

Последствия, которые принесла за собой маржиналистская революция, можно выстроить следующим образом:

- 1) создание экономических ассоциаций, журналов;
- 2) абстрактный уровень анализа;
- 3) упрощение человеческого образа;
- 4) упрощение образа мира.

Сначала маржиналистов делили на школы по тому, на каком языке они разговаривают, т. е. австрийскую (немецкий язык) (представители — Карл Менгер, Ойген Бем-Баверк, Фридрих фон Визер), лозаннскую (французский язык) (представитель — В. Парето) и англоязычную (представители — Уильям Стенли Девонс, Френсис Исидро Эджуорт, Ф. Г. Уикстид). Со временем к последней из групп присоединили Альфреда Маршала и его последователей, а группу стали называть кембриджской школой. Затем к ней присоединили Дж. Б. Кларка, а школу вновь переименовали (на этот раз в англо-американскую школу).

Английские маржиналисты — Уильям Девонс и Френсис Эджуорт.

Уильям Стенли Девонс (1835—1882) — бросил учебу в колледже при университете Лондона, в котором обучался химии

и металлургии, когда в 1847 г. разорился его отец. Из-за этого ему пришлось пойти на работу на монетный двор, который находился в Сиднее в Австралии. Работа позволяла ему уделять время своим увлечениям. Уильяму Джевонсу были интересны такие науки, как метеорология, экономика. Еще в юном возрасте Джевонс очень серьезно увлекался фотографией и сбором статистических данных, а также интересовался проблемами железнодорожного транспорта. В Австралии он прожил пять лет, а затем решил вернуться в Лондон, чтобы доучиться в своем университете, хотя после возвращения предпочел изучать экономическую науку. Первые из работ практически не принесли ему успеха. Они назывались «Об общей математической теории политической экономии» и «Заметка о статистических способах исследования сезонных колебаний» (1862). Следующие его работы стали более известными. Это работа, посвященная цене золота (1863), а также работа под названием «Угольный вопрос» (1865). Во второй работе Уильям Джевонс рассматривает, какие проблемы могут возникнуть, если уголь в Англии закончится. И все же самые знаменитые его книги — это «Теория политической экономии» (1871) и «Принципы науки — трактат о логике и научном методе» (1874). Уильям Джевонс работал преподавателем с 1863 по 1880 гг.: сначала 13 лет в Манчестере, а затем 4 года в Лондоне.

Этого ученого можно отнести к очень разносторонним экономистам, потому как его увлекали и прикладной анализ, и статистические исследования, а также методология и логика экономической науки. Именно он составил обзор по развитию математической теории предельной полезности у каждого автора в отдельности, не уменьшая заслуг каждого из них. Также принято считать, что именно он заложил основы современной логики в своих трудах. Не стоит забывать и о его вкладе в разработку теории об индексах или попытке создать теорию о том, что экономический цикл зависит от активности солнца. Выход в свет его книги под названием «Теория политической экономии» в то время, когда были опубликованы труды Карла Менгера и послужил толчком к началу маржиналистской революции.

По мнению Джевонса, экономическая наука должна быть еще и математической, поскольку в ней достаточно цифр. Математический подход помогает сделать экономическую теорию более точной наукой. Эту науку следует основывать на статистических данных.

Френсис Исидро Эджуорт (1845—1926) — практически самый оригинальный экономист своего времени. Хотя его образование было домашним, оно вызвало зависть у многих. Например, не каждый способен выучить шесть языков, включая латинский. Также чуть позже он обучался гуманитарным наукам в университетах Дублина и Оксфорда. Круг его увлечений тоже не оставляет равнодушным и вызывает массу удивлений. Это и философия, и этика, и древние языки, и логика, и даже математика, которую ему пришлось осваивать самому. Эджуорт настолько хорошо владел этими предметами, что даже преподавал многие из них. Знакомство с Альфредом Маршаллом и Уильямом Джевансом зародило в нем увлечение статистикой и экономической наукой. В 1891 г. он стал профессором экономики в Оксфорде и оставался им до 1922 г. Также в это время он стал издателем и соиздателем с таким ученым, как Джон Мейнард Кейнс. В этом же году Эджуорт был назначен председателем редакционного совета известного всем «Экономического журнала». Писал он по большей части статьи для журналов, а также статьи для Словаря Палгрейва (Словаря политической экономии, изданного в 1925 г.). Еще Френсис Эджуорт известен как автор книги «Математическая психология» (1881). Произведения этого ученого как сейчас, так и при его жизни были очень сложны для понимания, потому что его труды — это достаточно сложная смесь из цитат латинских и греческих авторов и очень сложной математики. Больше всего Эджуорта волновали экономические проблемы, которые были связаны с ограничением конкуренции, а также с ценовой дискриминацией. Из всех его вкладов в экономическую теорию самый оригинальный — это его вклад в теорию обмена.

4. Теория полезности Уильяма Стенли Джеванса

По мнению Джеванса, для экономики самое главное — это максимизировать удовольствие. То, насколько полезно благо, которое у нас есть, зависит от количества, которым мы располагаем: $u = f(x)$. По мнению Джеванса, степень полезности — это полезность приращения блага, которая равна $\Delta u / \Delta x$, а если приращение бесконечно мало — производной u по x — du / dx . С точки зрения Уильяма Джеванса, самое интересное для экономистов — это полезность самого последнего прироста блага. Эту полез-

ность он назвал последней степенью полезности. Чем больше прирост блага, тем больше уменьшается предельная степень полезности. Этот принцип назван первым законом Госсена, но Уильям Джевонс считал себя первооткрывателем этого «великого принципа».

По мнению Джевонса, последняя степень полезности — это бесконечно малый прирост благ. Представители австрийской школы считали это понятие некорректным, а Джевонс по этому поводу придерживался противоположного мнения, хотя и с оговоркой. Это понятие должно относиться не к одному человеку, а ко всей нации вообще. Здесь возникает небольшая проблема, ведь закон убывания предельной полезности создан на основе и именно для одного человека. Но, по словам Джевонса, то, что выведено в теории для отдельного человека, должно быть проверено на практике.

По мнению Джевонса, надо распределять оптимальные потребления благ таким образом, чтобы последняя степень полезности оставалась одинаковой:

$$v_1 p_1 q_1 = v_2 p_2 q_2 = \dots = v_n p_n q_n,$$

где v — последняя степень полезности;
 p — вероятность;
 q — коэффициент близости во времени;
 $1, 2, n$ — моменты времени.

Цену у товара Уильям Джевонс определяет так же, как представители австрийской школы меновую ценность, т. е. опираясь только на предельную полезность. В таком процессе издержки прямого участия, собственно, не принимают. Они лишь в состоянии косвенно влиять на объем предлагаемых благ на рынке. По этому поводу Джевонс даже формирует цепочку зависимости, которую можно представить в следующем виде:

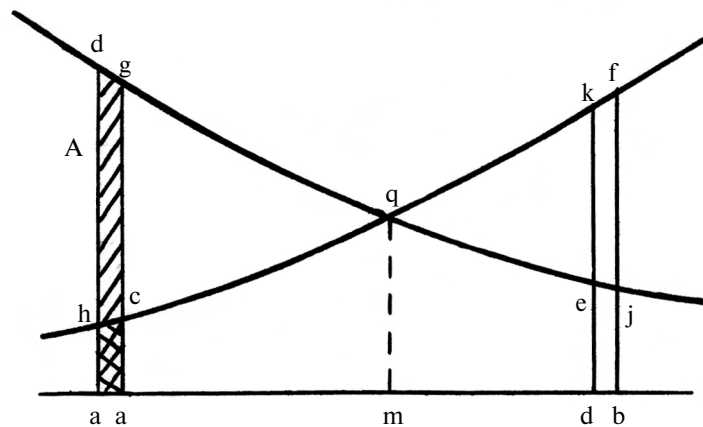
предложение определяется производственными издержками \Rightarrow
последняя степень полезности определяется существующим предложением \Rightarrow ценность определяется последней степенью полезности.

Эта так называемая цепочка Джевонса «растянута» во временных рамках, т. е. если пришла пора определить ценность, следовательно, предложение уже было определено раньше. Поэтому предложение и спрос нельзя определить в один и тот же момент, как предлагал Альфред Маршалл.

5. Теория обмена Уильяма Стенли Джевонса

Теорию обмена Джевонс вывел из своей же теории полезности. Теория обмена стала также и теорией ценности. Понятие «ценность» очень многогранно: это и меновая ценность, и потребительская ценность и т. д. По словам Джевонса, следует использовать слово «ценность» для понятия меновой ценности. Меновая ценность — это пропорция при обмене разнородных благ (одного на другое). Она способна стать меновой пропорцией на открытом рынке, где все и всем доступно.

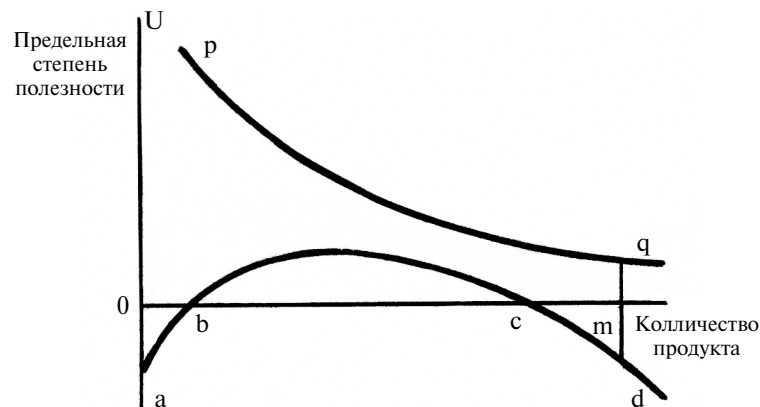
Торгующими сторонами на рынке могут быть как отдельные люди, так и группы какой-либо профессии, а возможно, и население целой страны или континента. Понятие «торгующие стороны» Уильяму Джевонсу пришлось ввести в оборот, потому что ему хотелось распространять свою теорию на реальных рынках, где существует огромное количество покупателей и продавцов. Его теория индивидуального обмена основана на теории предельной полезности. Однако Френсис Эджуорт вскоре пришел к выводу, что такое рассуждение по крайней мере некорректно, если не сказать нелепо, потому как средняя предельная полезность блага для группы людей зависит впоследствии от распределения благ как до обмена, так и после него, поэтому опираться на такое объяснение практически невозможно. Из-за всего этого у Джевонса не получилось вывести рыночную меновую ценность благ исходя из их предельной полезности. Поэтому его теория всего лишь описывает случай индивидуального обмена.



На этой схеме можно в общих чертах обрисовать теорию обмена Джевонса. На оси абсцисс откладывают те товары, которые собираются обменять. Предположим, это хлеб и рыба. Количество хлеба на нашей схеме возрастает справа налево, количество рыбы — наоборот. По оси ординат откладываем предельную полезность двух этих товаров. Соответственно мы получаем, что предельная полезность хлеба теперь возрастает слева направо, а рыбы — справа налево. Назовем одну сторону *A*, другую *B*. Предположим, что, до того как они обменялись, у них было *a* единиц рыбы (сторона *A*) и *b* единиц хлеба (сторона *B*). После того как они обменяли часть своих товаров на товары друг друга, количество их первоначальных товаров сдвинулось в точки *a'* и *b'* соответственно. Исходя из этого полезность зерна представляет собой *aa'gd*, а полезность мяса в этот момент выглядит как *aa'ch*, поэтому чистый прирост полезности можно представить в следующем виде: *hdgc*. Из этого можно сделать вывод, что для *A* интересно обмениваться до точки *m*, соответственно для *B* выгодно то же самое.

6. Теория предложения труда Уильяма Стенли Джевонса

По словам Джевонса, труд — очень неприятное, довольно-таки муторное и тягостное занятие. Чаще всего труд представляет собой отрицательную полезность. Если увеличить затраты времени на труд, то автоматически возрастают и тяготы труда. Мы можем представить чистую полезность труда на следующей схеме:



Когда человек начал работу, то, для того чтобы втянуться в нее и начать получать удовольствие, требуется определенный промежуток времени. На этой схеме он представлен отрезком ab . После того как человек втянулся в работу, проходит какой-то промежуток времени, прежде чем работа начинает надоедать и вызывать тоскливые мысли о том, что эту работу надо обязательно сделать к определенному промежутку времени. Такой волшебный промежуток обозначен на схеме отрезком bc . Поскольку силы человека все же не безграничны, усталость начинает проявлять себя, поэтому падают как производительность, так и удовольствие от своего труда. Упадок производительности представлен на схеме отрезком cd . Когда же следует заканчивать работу? Чтобы узнать, как следует ответить на данный вопрос, потребуется провести кривую полезности продукта, точнее — кривую последней степени. Из вышеприведенной схемы можно понять, что работу стоит прекратить в точке m , потому как в этой точке последняя степень полезности продукта (отрезок mq) равна степени не полезности труда (отрезок md). То же самое можно представить в виде следующей формулы:

$$du: dx = dl: dx,$$

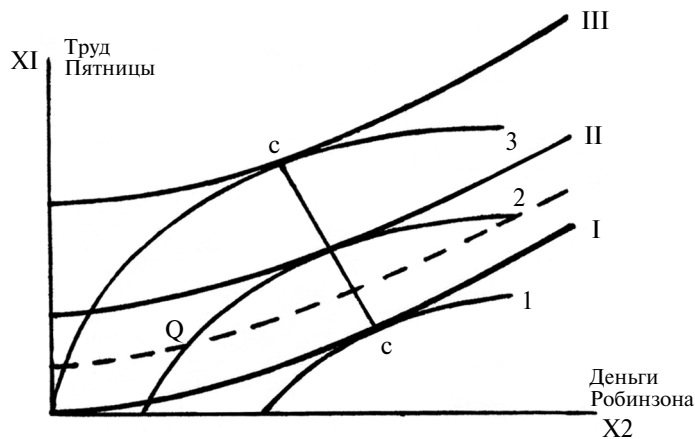
где u — полезность;
 l — тяготы труда;
 x — объем продукта.

Исходя из вышенаписанного можно сделать заключение, что теория труда Уильяма Джевонса чисто субъективна.

7. Теория обмена Френсиса Исидро Эджуорта

Френсис Эджуорт — первый, кто представил полезность функцией нескольких благ, а не одного, как это делали обычно. Самое простое, если есть только два блага: $U = U(x, y)$. Он представил на всеобщее обозрение кривые безразличия, которые отображают эту функцию графически. Многие изучающие экономику сегодня знакомы с диаграммой Эджуорта. Хотя саму диаграмму создал не он, а В. Парето, основываясь на его материале («угол» на графике).

К тому же кривые безразличия Эджуорта вовсе не похожи на диаграммы Парето. Но все-таки его считают первооткрывателем в этой области экономической теории.



I, II, III — кривые Робинзона в возрастающем порядке.
3, 2, 1 — кривые Пятницы в возрастающем порядке.

На примере этой схемы можно рассмотреть случай, когда обмен изолирован. Вот вариант, который предлагает Эджуорт. Робинзон и Пятница находятся на необитаемом острове. Робинзон просит Пятницу, чтобы тот продал ему свой труд (x_2) за деньги (x_1), которые он готов заплатить. На схеме количество денег и количество труда откладываются на соответствующих осях. Для каждого из участников этой сделки кривые безразличия возрастают, т. е. чем больше один из них дает другому, тем больше он просит от первого.

Место соприкосновения точек на графике кривых безразличия Эджуорта называется контрактной кривой (СС). Данные точки лучше всех остальных, поскольку каждый, кто участвует в обмене, находится в самом выгодном положении и при этом несколько не стесняет другого в его желаниях. Если из точки Q, которая не лежит на контрактной кривой, переместиться по кривой 2 в точку СС, то таким образом Робинзон приобретет, а Пятница ничего не потеряет. Из этого следует вывод, что если обмен изолирован, то любая из точек контрактной кривой является равновесной.

Когда число участников становится больше, начинается ценовая конкуренция. Это приводит к тому, что возможность достичь равновесия сокращается, поскольку некоторые точки на кривой уже совершенно недостижимы. Когда есть множество

продавцов и множество покупателей, цена будет стремиться к точке, которая соответствует совершенной конкуренции. При совершенной конкуренции, т. е. когда число покупателей, так же как и число продавцов, бесконечно, равновесие обмена точно определено. В этом и заключен смысл теоремы Френсиса Эджуорта.

ЛЕКЦИЯ № 12. Теория общего экономического равновесия

1. Модель общего равновесия, включающая производство; проблема существования решения и процесс «tatonnement»

Модель общего равновесия Леона Вальраса (1834—1910) включает производство при определенном объеме факторов, который задан заранее. Предположим, что в экономике существует a потребителей, которые не зависят друг от друга, и b производителей, которые владеют факторами производства для продажи независимым фирмам. Поскольку бюджет потребителей всегда ограничен, им приходится максимизировать то, что они считают полезным, в результате чего определяется спрос каждого. Этот спрос зависит от цен и дохода потребителя.

Если спрос и предложение выражены в одинаковых условных единицах, то совокупное предложение будет равно совокупному спросу. Такая формулировка по сути своей является законом Жана-Батиста Сэя, выраженным математическим языком. К тому же так сформулированный закон не дает возможности понять, что главнее: спрос или предложение. А вот Жан-Батист Сэй в своей работе на эту тему четко объяснял, что предложение главенствует над спросом.

Леон Вальрас не старался вывести строгие математические условия, при которых существует равновесие. Он всего лишь продемонстрировал возможный механизм движения к равновесию. Этот процесс был назван «tatonnement».

По мнению Вальраса, существуют два типа такого процесса.

1. Для начала возможно совершить обмен неправильно, т. е. когда одни участники сделки выиграли, а другие в этот раз проиграли. Поскольку принцип индивидуальной максимизации был нарушен, сделку возможно аннулировать и соответственно предложить новые цены для заключения новой сделки. Таким образом можно прийти к равновесию через длинный путь проб и ошибок.

2. Для нахождения равновесия этот вариант подходит больше, чем предыдущий. Кто-то один управляет этим процессом. Сначала он собирает заявки с предложениями и спросом. Затем на основе этих заявок корректирует цены, повторяя первое действие в теории. После того как будут выведены равновесные цены, обычно заключают сделку.

Можно брать за основу более сложную модель (модель производства). Предположим, возрос спрос на какой-то товар. Начинает возникать дефицит этого товара. Тогда производитель сможет позволить себе поднять цену на этот товар, следовательно, получить больше прибыли при тех же затратах. Появление большего прироста прибыли позволяет производителю расширить свое производство. На рынке появляется больше этого товара, и он перестает быть дефицитом. Тогда автоматически снижаются темпы производства. В конце концов равновесие на рынке будет восстановлено. Если же в эту модель включить и накопление капитала, тогда также будет изменяться и ставка процента.

2. Теория общего равновесия в XX в.: вклад А. Вальда, Дж. фон Неймана, Дж. Хикса, К. Эрроу и Ж. Дебре

Теория общего равновесия в XX в. развивалась по двум направлениям.

Первое из этих направлений можно, пожалуй, отнести к микроэкономике. С этим направлением связаны такие ученые, как А. Вальд, Дж. фон Нейман, Дж. Хикс, К. Эрроу и Ж. Дебре. Самые большие вклады были осуществлены с конца 1920-х гг. до начала 1960-х гг.

Второе же направление больше похоже на макроэкономическое. Этому направлению было положено начало, когда возник всеобщий интерес к таким проблемам, как безработица и деньги. Анализ этих проблем крепко связан с методологической проблемой представителей второго направления. Для них главный вопрос, как соотносятся между собой макро- и микроподходы. К этому направлению относятся О. Ланг, Д. Патинкин, Р. Клауэр, Р. Бэрроу, Г. Гроссман. Также можно назвать Джона Мейнарда Кейнса, хотя он опровергал данный подход, но после определил проблемы для будущих исследователей в этой области.

Какими бы различными ни казались эти направления, у них существует множество одинаковых интересов и целей. Эти интересы

касаются таких проблем, как ожидание, неопределенность, ограниченность информации и т. д.

В 1936 г. была опубликована самая знаменитая из серии статей А. Вальда о строгом анализе общего равновесия. Он первый, кто смог дать четкое и строгое определение конкурентного равновесия. Также Вальд был первым, кто доказал, что в системе Леона Вальраса при определенных условиях есть вектор положительных цен, при котором спрос, равный предложению, устанавливается благодаря действиям покупателей и производителей, каждый из которых максимально старается удовлетворить свои потребности.

Также Вальд исследовал проблему о единственности решения, поэтому предложил использовать недостаточно сильную аксиому выявления предпочтений для функций спроса на рынке, а также условия валовой субституции всех товаров. Эти условия впоследствии стали главной проблематикой его дальнейших исследований.

В 1937 г. Дж. фон Нейман передоложил общественности доказательство существования равновесной траектории для пропорционально расширяющейся экономики. В данной работе он использовал понятие равновесия, которое возможно применить к постоянно меняющейся экономике. Также он первый, кто использовал в доказательствах инструменты теории игры. По его предположению, модель такого типа, как у Леона Вальраса, возможно трактовать как игру. Поэтому решения игры — это найденные равновесия.

Дж. фон Нейман доказал, что модель расширяющейся экономики возможно представить, если предположить, что существуют два игрока, у которых сумма денег равна нулю. Первый из них старается максимизировать свой выигрыш (темп роста экономики при условии ограничения предложения). Второй старается минимизировать свой проигрыш (процент при условии ограничении прибыли). Он также обосновал, что при каких-то определенных условиях есть решение данной игры, которое характеризуется равенством значений этих функций. Равенство темпа роста и процента — это точка равновесия.

Одна из самых важных ролей в улучшении методов доказательств существования равновесия отводится теореме Какутани о точке, которая никогда не двигается.

В середине 1950-х гг., опираясь на данную теорему и новые исследования из области линейного программирования, несколько

ученых, в числе которых были нобелевские лауреаты К. Эрроу (1972) и Ж. Дебре (1983), создали свои версии теоремы существования единственного решения для модели Вальраса, причем гораздо более простые, чем предлагал Вальда в свое время. Сейчас модель Эрроу—Дебре (1954) принято считать классической в теории общего равновесия. Это модель — измененный вариант модель Вальраса. Эти ученые доказали также, что все-таки существует конкурентное равновесие. По их мнению, это равновесие должно держаться на следующих основах:

- 1) максимально возможная прибыль при цене, которую задали;
- 2) цена излишнего предложения товара равняется нулю;
- 3) максимально возможная полезность товара при определенной заданной цене и доли в прибыли;
- 4) цены только положительные.

Ж. Дебре известен также как автор работы «Теория стоимости».

В 1930-е гг. проблемой устойчивости равновесия начали заниматься Дж. Хикс и П. Самуэльсон. Их принято считать основоположниками в области исследования данной проблемы. Впоследствии этими же исследованиями занялись такие ученые, как К. Эрроу, Ф. Хан, Т. Нигиши, Л. Маккензи.

Согласно предположению Хикса, возрастание цены на какой-то товар создает условия для снижения спроса на данный товар. Такой эффект, возможно, будет сильнее, чем эффект, который связан с косвенным изменением цен на другие товары. Спрос на такие товары может измениться в связи с подорожанием этого товара. К таким товарам можно отнести как заменяющие, так и дополняющие товары. (Если дорожает определенная модель машины, то возможно уменьшение спроса на комплектующие для этой модели, а также возможен рост спроса на аналогичную модель другого производителя.)

ЛЕКЦИЯ № 13. Альфред Маршалл

1. А. Маршалл — лидер кембриджской школы маржиналистов

Альфред Маршалл (1842—1924) — один из крупнейших представителей неоклассического направления, а также лидер маржиналистов в кембриджской школе. Он — автор теории рыночного ценообразования и шеститомного труда под названием «Принципы экономической науки» (1890), который он постоянно дополнял и перерабатывал в течение двадцати лет. Эту книгу можно рекомендовать читателям и в наши дни, особенно тем из них, кто занимается микроэкономикой. Эта книга стала практически «библией» для экономистов того времени. Альфред Маршалл написал также и другие работы, такие как «Промышленность и торговля» (1919), «Деньги, кредит и коммерция» (1923). Еще в соавторстве с Мэри Пейли (своей женой) он написал книгу «Экономика промышленности» (1923). За всю свою карьеру Маршалл написал около 80 работ, чем, собственно, и внес огромный вклад в развитие экономической теории, хотя «Принципы экономической науки» так и остаются его самым большим вкладом.

Поскольку его дедушка был священником, родители предпочли бы и своего сына видеть сначала студентом Оксфорда, а затем продолжателем семейной традиции, но сам Альфред Маршалл не разделял этих убеждений. У юного Альфреда были другие пристрастия: математика и шахматы. Поэтому, как только стало возможно, он тут же одолжил денег у своего дяди и уехал в Кембридж, где поступил на математическое отделение и закончил его с отличием. В университете его заинтересовали философия и общественные науки, после чего ему предложили остаться, чтобы преподавать в Кембридже. Альфред Маршалл преподавал политическую экономию в течение сорока лет, хотя и не только в Кембридже, а также в Оксфордском и Бристольском университетах. Уже в 1902 г. он по-новому изложил учебник «Экономика», практически вытеснив при этом учение Джона Стюарта Милля.

Прочитав работы Давида Риккардо и Джона Стюарта Милля, Альфред Маршалл постарался из этих данных сделать диаграммы, после чего и возник его графический метод анализа, который он сумел закрепить в науке. Среди его учеников были такие известные ученые, как А. С. Пигу, Джон Мейнард Кейнс, Дж. Робинсон и др. Альфред Маршалл имел исключительный талант, позволяющий ему развивать и систематизировать концепции, которые выдвинули другие экономисты. Любимый девиз всех его изданий — это латинское выражение «Natura non facit saltum», которое переводится как «природа не делает скачков».

Не в пример многим английским экономистам Маршалл высоко оценивал труды представителей немецкой исторической школы, которую возглавлял Вильгельм Рошер. Также он полагал, что самая важная работа в области экономической науки была проделана именно в Германии.

Альфреда Маршалла очень часто упрекали в эклектизме. Эти замечания он воспринимал очень болезненно.

Маршалл был сторонником маржинализма, хотя и переработал многие из его идей. Он предложил отказаться от определения того, что единственными факторами, влияющими на цену, являются издержки или субъективная оценка человека. Альфред Маршалл выдвинул теорию о том, что каждое из этих утверждений влияет на цену товара.

Альфреда Маршалла считают последним представителем маржиналистской революции.

2. Метод частичного равновесия Альфреда Маршалла

Если изучать методы исследований, которыми пользовался Маршалл, то следует остановиться на методе частичного равновесия. Альфред Маршалл исследовал рынок конкретного блага отдельно, для того чтобы исследовать равновесие, а не все взаимосвязанные рынки. Чтобы определить факторы, которые могут влиять на величину спроса и предложения на рынке какого-то определенного блага, кроме цены, Маршалл предложил включить в данный анализ другие показатели. К таковым показателям он относил следующие:

- 1) цены ресурсов, которые потребуются для производства;
- 2) цены на товары, которые способны заменить данный товар;

- 3) цены на дополнительные товары;
- 4) доход потребителей;
- 5) вкусы, желания, потребности покупателей, причем как нынешних, так и будущих.

Хотя существуют и другие косвенные факторы, которые могут влиять на цену товара, Маршалл посчитал возможным принять их за одинаковые. По его словам, это самый оптимальный подход для практики. Но он также считал, что существует всеобщая взаимозависимость рынков. В своей работе Маршалл в одном из замечаний разбирает проблему цены факторов производства, которую он исследует при помощи системы общего равновесия. Поскольку эта система достаточно абстрагированная, Маршалл не оставил ее в самой работе. Метод частичного равновесия дал возможность решить многие из экономических проблем того времени, которые касались совершенно разных частей экономической теории в целом.

Сердцем его произведения «Принципы экономической науки» является пятый том. Он называется «Общие отношения спроса, предложения и ценности» («Общие отношения спроса, предложения и стоимости»). В этом томе Маршалл описывает то, что он считает основами теоретического анализа равновесия рынка. Третий и четвертый тома описывают теорию спроса и предложения. Шестой, завершающий, том — это трактат по поводу вопросов функционального распределения доходов. Он также затрагивает вопросы, которые касаются процентов, ренты, зарплаты, прибыли. Первый и второй тома и Приложения А—D — это, собственно, введение в его работу.

3. Анализ полезности и спроса Альфреда Маршалла

В третьем томе своей работы Маршалл по большей части пишет об области, в которой применяется экономическая теория спроса. По его мнению, человеческие потребности вытекают из деятельности самого человека. Поскольку экономическая наука на данном этапе изучает только потребности человека, то она не сможет дать обществу окончательной теории потребления.

К главным достижениям Альфреда Маршалла, которые он сделал в области исследования спроса, можно отнести работы, которые связаны с эластичностью спроса, кривой спроса, потребительским излишком.

Само понятие «кривая спроса» в теорию экономической теории ввел О. Курно. До Альфреда Маршалла никто не связывал этот термин с теорией предельной полезности или первым законом Госсена. Он первый, кто связал между собой уменьшающуюся предельную полезность и закон спроса. По мнению Маршалла, измерить саму полезность благ возможно лишь косвенным путем. Это может быть достигнуто при помощи цен, которые покупатель способен заплатить за тот или иной товар. Для этого же нужно, чтобы денежная единица всегда имела ту же самую цену для покупателя.

По мнению Альфреда Маршалла, возможно вывести кривую спроса и для крупных рынков. Собственно, для больших рынков он и вывел «общий закон спроса». Его суть заключается в следующем: чем больше товара производитель желает продать за небольшой промежуток времени, тем больше он должен снизить цену, чтобы тем самым заинтересовать большее число покупателей.

Сама идея об эластичности спроса тоже не является заслугой Маршалла. Эта идея уже встречалась в работах О. Курно и Ф. Дженкина. А вот то, что это понятие стало относиться к категориям экономического анализа, — это целиком и полностью заслуга Альфреда Маршалла. Он первый, кто применил это понятие как к спросу на товар, так и к спросу на факторы производства. Еще его идеей было применить это понятие к предложению. Количественное выражение эластичности спроса — это то, как относится изменение величины спроса к изменению цены в процентном соотношении. По поводу эластичности спроса Альфред Маршалл говорил: «Эластичность спроса велика при высоких ценах, велика или по крайней мере значительна при средних ценах, но по мере снижения цен сокращается и эластичность спроса, причем она постепенно вовсе исчезает, если падение цен настолько сильно, что достигается уровень насыщенности спроса». Он также считал, что следует уделять внимание тому факту, что эластичность спроса различна для представителей различных социальных слоев.

По мнению Маршалла, существуют кое-какие закономерности, подчиняющие себе эластичность спроса. На товары, которые обладают следующими свойствами, спрос всегда более эластичен, чем на другие товары. К этим свойствам он относил то, что:

- 1) эти товары всегда являются жизненно необходимыми;
- 2) на эти товары всегда приходится большая часть бюджета;
- 3) цены изменяются на эти товары очень продолжительный период;
- 4) такие товары всегда имеют огромное количество товаров-заменителей;
- 5) такие товары всегда могут употребляться большим количеством способов.

4. Анализ издержек и предложения Альфреда Маршалла

Что касается издержек и предложения, то, анализируя эту область, Альфред Маршалл больше всего обращал свое внимание на тенденции возрастания или убывания роста объема производства.

Этим исследованиям он посвятил четвертый том. По этому поводу Маршалл сделал определенный вывод, что использование приводных ресурсов ведет к уменьшению роста объемов производства, а вот применение усовершенствований, созданных человеком, приводит к увеличению роста объемов производства. Это происходит за счет экономии. Маршалл считал, что существуют два вида такой экономии: внутренняя и внешняя. Внутренняя экономия — это технологические усовершенствования и организаторские способности внутри самой фирмы. Внешняя экономия — это зависимость от всеобщего роста производства в данной отрасли (возможно, речь идет о том, что предприятие должно сосредоточивать свои средства в одной хорошо отлаженной отрасли производства, а не расплывать их). По словам Маршалла, в отраслях, которые специализируются на сырье (например, сельское хозяйство), в большей части применим закон убывания отдачи. В других же производственных областях, в которых сырье практически не играет роли, действует закон возрастания прибыли или уменьшения издержек.

5. Равновесная цена и влияние фактора времени Альфреда Маршалла

В своей работе Маршалл не занимается рассмотрением эксклюзивных сделок, а уделяет внимание каждодневным и вполне обычным сделкам современной жизни. К эксклюзивным сделкам

он относит продажу или покупку антиквариата или раритетов, а также изолированные сделки, которые вне конкуренции.

По мнению Маршалла, равновесие цены может быть применено к какому-то определенному промежутку времени. Одним из самых важных вкладов Альфреда Маршалла в развитие экономической теории принято считать способ учета факторов времени, который он использовал в своем экономическом анализе. В пятом томе своей работы, в которой описывается теория спроса и предложения, Маршалл говорит о том, что это имеет смысл только для какого-то определенного промежутка времени (например, мясной рынок, в котором запасы не могут существовать длительное время).

Альфред Маршалл предложил не спорить по вопросу о стоимости товара, а пронаблюдать, как взаимодействуют между собой спрос и предложение и как они влияют на рыночные процессы. До этого момента представители австрийской школы исходили только из ценности товара, которая была определена его издержками, а также отрицали влияние факторов спроса на цену товара. Опираясь на такие исследования, Маршалл предложил использовать понятие «эластичность спроса» и свою теорию рынка цен.

Альфред Маршалл показал возможность «компромиссного» варианта: цена — это предельные издержки плюс предельная полезность. Таким образом, равновесная (компромиссная) цена — это максимальная цена, которую согласен заплатить будущий потребитель, опираясь на свои вкусы и потребность, и минимальная цена, за которую готов продать предприниматель исходя из своих издержек и желаемой прибыли. Маршалл и его сторонники пришли к выводу, что каждый из этих пунктов в равной степени влияет на цену товара, какое-либо изменение одного из факторов приводит к изменению цены на товары.

Графики и формулы Альфреда Маршалла помогают понять, как взаимодействуют между собой спрос и предложение.

Альфред Маршалл продолжил свои исследования, чтобы понять, что будет со спросом, если изменятся вкусы, доход, число потребителей, цены на аналогичные и дополняющие товары, и что будет с предложением, если изменятся цены на ресурсы, налоги, субсидии и т. д. Исходя из всего этого Альфред Маршалл сделал вывод, что кривые на графике сместятся, поэтому изменится уровень равновесной цены.

ЛЕКЦИЯ № 14. Начало экономического развития Руси

1. Восточные славяне в догосударственный период. Предпосылки образования древнерусского государства. Общая характеристика социально-экономического развития Киевской Руси. Особенности ранней феодализации

Во времена Великого переселения народов славянские племена, спасаясь от гуннов, укрывались в лесах или направлялись на запад. Но после упадка державы гуннов славяне возвращаются на берега Дуная и Днепра, в леса вдоль рек Припяти, Десны, в верховья Оки. В V—VI вв. н. э. произошел демографический взрыв славянского населения.

В это время в славянском обществе укрепляется значимость племенных вождей, старейшин, вокруг них образуются боевые дружины, начинается деление населения на богатых и бедных, опять начинается торговля жителей Дуная и Днепра с Балканами и Грецией.

В V в. н. э. в бассейнах Днепра и Днестра складывается сильный союз восточнославянских племен, которых именовали антами. Одновременно с этим на севере Балканского полуострова сформировался племенной союз склавинов (славян), родственный союзу антов. С V в. н. э. анты двигались к Балканскому полуострову, к территории Византийской империи.

В V в. н. э. на берегу Днепра славянским вождем Кием была основана будущая столица Руси — город Киев. Киев стал центром одного из племен союза антов — полян. В это время происходят попытки Византийского государства наладить мирные отношения с вождями антов, стремления антов освоить новые территории в противоборстве со здешними славянами. Славянские дружины осваивают юг, Балканы, запад и восток. Позднее в Приильменье возникает еще один славянский центр — союз новгородских (приильменских) словен.

В течение VI—VII вв. славяне вели постоянную борьбу с аварами, которые вторглись в Восточную Европу. В конце VIII в. славяне в союзе с франкским королем Карлом Великим нанесли аварам сокрушительное поражение.

В это же время через Нижнее Поволжье в Северное Причерноморье, заняв земли в предгорьях Кавказа, в Восточную Европу пришла новая тюркская орда — хазары. Часть славянских племен попала в зависимость от хазарского владычества. Через Хазарию славяне вели торговлю с Востоком. Так как славяне старались освободиться от влияния хазар, мирные отношения часто чередовались с военными конфликтами.

В VIII—IX вв. после разгрома хазар и освобождения своих земель от их давления в жизни восточного славянства наступает длительный мирный период. Образуется по меньшей мере 15 подобных антам союзов славянских племен. На рубеже VIII—IX вв. полянам удастся избавиться от управления хазар и уплаты им дани. Другие племена (северяне, вятичи, радимичи) еще оставались хазарскими данниками.

Наиболее развитыми среди славянских племен были поляне, так как они жили в условиях благоприятного климата, на торговой дороге, постоянно контактировали с более развитыми южными соседями. Здесь сосредотачивалось наибольшее количество населения. Также у разных племен имелись свои особенности хозяйственного развития. Они оказали большое влияние на формирование общества у восточных славян, на возникновение у них желания создания государства.

В древности понятие государства было объединено с властью вождя-лидера. Ими у восточных славян стали племенные князья при помощи своих дружин. Первые признаки государственности появились у тех племен, чье хозяйство развивалось быстрее, чем у других. Это были поляне и новгородские словены.

К концу IX в. установилась достаточно ясная иерархия общества. На ее вершине был князь. Он полностью управлял всем племенем или союзом племен, опираясь на старших и младших дружинников (личную охрану). Все дружинники были профессиональными воинами. Со временем появилась племенная знать — будущие бояре из числа глав родов. Наиболее многочисленной частью племени были люди (смерды). Но и они разделялись на «мужей» (наиболее зажиточные), «воев», т. е. тех,

кто имел право участвовать в войнах и мог обеспечивать себя необходимым снаряжением. Мужам подчинялись женщины, дети, другие члены семьи. Их называли «челядь». На нижних ступенях общества были бедные, попавшие в зависимость от богатых людей, неполноправные — сироты и холопы. На самой низкой ступени общества находились рабы — как правило, военнопленные.

После отмены полюдья на Руси был введен регулярный сбор дани с населения. Таким образом люди попадали в определенную зависимость от князя и государства. Князья смогли присвоить себе наиболее плодородные и лучшие земли. А свободные люди, кроме того, что платили князю дань, постепенно попадали от него в зависимость. Их привлекали к различным работам в хозяйстве князя; так появлялась поземельная зависимость от господина. Появляются первые княжеские домены — комплексы земель, на которых жили люди, зависимые непосредственно от правителя государства. В это же время возникают личные земельные владения и хозяйства княжеских бояр и дружинников. Князья предоставляли им возможность управления своими владениями, а в качестве платы — присваивать часть прибыли с этих хозяйств. Такой порядок назывался «кормлением». Позднее князья передают свои владения в наследственную собственность своим вассалам. Такие земли на Руси назывались вотчиной. Но право верховной власти на эти земли принадлежало великому князю. Он мог пожаловать эти земли, а мог и отнять или предать другому лицу. В свою очередь крупные земельные собственники передавали часть своих владений уже своим дружинникам, чтобы те могли на них жить и имели возможность приобретать военное снаряжение — в XI в. на Руси складывалась система, аналогичная западноевропейской. Такой участок передаваемой земли назывался феодем, а вся система многоступенчатой зависимости — феодальной; владельцы земель с крестьянами или городов, населенных ремесленниками и другими жителями, назывались феодалами.

2. Общественное разделение труда у восточных славян. Появление городов, развитие торговли в Древней Руси

В VIII—X вв. у славян появляется разделение труда. Источники средств существования становились более разнообразными —

например, появляется военная добыча. Наряду с разделением оседлых и кочевых племен, земледельческих и скотоводческих, племен, охотящихся и занимающихся производящим хозяйством, началось внутривидовое разделение труда: появились профессионалы-ремесленники, профессионалы-воины.

Восточнославянские города становились месторасположением власти, центрами торговли и ремесла, местами отправления религиозных культов, позволяли защититься от врагов. Они возникали там, где селились ремесленники, а именно — на пересечениях торговых путей, где жили племенные вожди, находились религиозные святыни.

Торговые пути соединяли между собой города, земли, помогали контактировать и устанавливать связи с другими народами, приобщали восточнославянские земли к развитым территориям — Византии, Западной Европе, восточным странам.

В это время появился знаменитый путь «из варяг в греки». В местах, где этот путь проходил по русским землям, и возникали крупные восточнославянские города: Киев, Смоленск, Любич — на Днепре; Новгород — рядом с озером Ильмень, на берегу реки Волхов; Псков — рядом с Ладожским озером.

Но, кроме связи с другими народами, торговые пути обладали и отрицательными свойствами. Они также использовались как военные дороги. Причем не только славяне шли по ним в разные стороны света, но и другие народы пользовались ими для нападений на славян.

3. Внутреннее развитие Руси

В 862 г. в славянские и угро-финские земли прибыло три брата-варяга. Старший — Рюрик — княжил в Новгороде, который основал в 863 г. После смерти братьев Синеуса и Трувора он объединил под своей властью весь север и северо-запад восточнославянских и угро-финских земель. После смерти Рюрика князь Олег в 882 г. объединил два государственных центра — Новгород и Киев. Олег продолжал объединение и других восточнославянских земель, освобождая их от дани чужеземцам; он придал княжеской власти большой авторитет и международный престиж. В это время Русь не уступала по территории Франкской или Византийской империи. Но многие земли были слабо заселены и малопригодны для жизни. Разница в развитии разных частей

государства была большой. Уже тогда Русь была многонациональной.

Игорь, сын Рюрика, продолжил объединение восточнославянских племен. В состав Руси вошли угличи. В это время появляется официальное название Руси — Русская земля.

Зависимость территорий и населения от великого князя выражалась данью. Это было одним из признаков государства и означало конец племенной жизни. Но славяне были против этой зависимости и не раз поднимали восстания против великого князя. Процесс сбора дани княжеской дружины назывался полюдьем. Дань не была точно определенной, ее брали примерно. Во время такого полюдья в 945 г. в земле древлян князь Игорь был убит.

Древляне отделились от Киева и перестали платить дань. Однако княгиня Ольга, жена Игоря, после разгрома древлян опять наложила на них тяжелую дань. Единство государства было восстановлено. Затем Ольга провела реформы, в ходе которых был установлен твердый размер дани. Были определены места, куда местные жители должны были сами привозить дань (погосты). Оттуда представители княжеской власти отправляли ее в Киев. Это было концом полюдья и началом организованной системы обложения налогами.

Сын Игоря и Ольги Святослав продолжал объединение восточнославянских племен. При нем в состав Руси вошло княжество вятичей. Также Святослав продолжил укрепление системы управления. Он первым отправил своих сыновей в качестве наместников в наиболее важные русские земли.

Сын Святослава Владимир продолжал политику отца в объединении земель, в укреплении системы управления страной. Он оградил южные границы от печенегов посредством строительства крепостей. В эти крепости Владимир привлек смелых и опытных воинов со всей Руси — богатырей.

В 1019 г. начинается правление Ярослава, сына Владимира. Он продолжал укреплять систему управления страной. Он посылал своих сыновей в крупные города и земли, требовал их беспрекословного подчинения, а сам же стал «самовластцем». Ярослав ввел первый письменный свод законов Руси — «Русскую Правду», содержащую вопросы общественного порядка. В конце своего правления Ярослав завещал передачу великокняжеской власти на Руси по старшинству в роду.

4. Принятие христианства и крещение Руси

Принятие христианства в 988 г. стало одним из основных государственных преобразований князя Владимира. К этому времени христианство уже было известно на Руси. Много христиан было в среде бояр, купцов, горожан. Государственные деятели также не однажды становились христианами. Однако влияние язычества на Руси было огромным.

Причины Крещения Руси:

- 1) интересы развивающегося государства требовали отказа от многобожия и внедрения монотеистической религии: единое государство, один князь, один бог;
- 2) это было необходимо для международных отношений — почти вся Европа перешла к христианству, и Руси не выгодно было оставаться языческим краем;
- 3) христианство проповедовало гуманное отношение к людям, укрепляло семью;
- 4) христианство могло способствовать развитию культуры, письменности, духовной жизни страны;
- 5) изменения в обществе (появление неравенства) требовали новой идеологии.

Князь Владимир среди всех монотеистических религий выбрал византийское православное христианство из-за тесных торговых и политических связей с одним из центров мировой цивилизации в то время — Константинополем.

Значение крещения Руси велико. Христианство содействовало развитию грамотности, культуры, книжного дела, укреплению и расширению связей с Византией. Церковь способствовала развитию хозяйства страны на земельных владениях монастырей. Христианство приучало людей к терпимости, гуманизму, уважению к родителям, детям, женщине-матери. Церковь содействовала усилению единства Руси.

Однако церковь преследовала языческую культуру, осуждала христианство римского образца, что затрудняло связи со странами Западной Европы. Некоторые церковные деятели участвовали в политических интригах. В церковных хозяйствах применялся труд подневольных людей. Многие монастыри и служители церкви обирали жителей. Все это вызывало недовольство людей.

5. Деньги и их роль в Киевской Руси

В Древнерусском государстве собственных монет практически не имелось. Как средство обмена деньги существовали у восточных славян задолго до образования Древнерусского государства. Южные славяне в древности при обмене в качестве денег использовали скот. На севере население занималось охотой и деньгами был мех ценных зверей. Торговые отношения на Руси появились благодаря высокому урону развития ремесел, скотоводства, земледелия, строительству городов. Народное хозяйство Киевской Руси было глубоко натуральным и торговля еще не занимала в нем значительного места, широкое распространение имел натуральный обмен. Гораздо более развитой была внешняя торговля. Русские купцы торговали с Византией, Скандинавией, Центральной Европой, Средней Азией, арабскими странами.

Во внешней торговле Киевская Русь использовала византийские и арабские монеты из золота и серебра, а свои деньги на Руси почти не чеканили. Чеканили монеты из привозного сырья, так как на протяжении веков считалось, что на Руси нет месторождений драгоценных металлов.

Уже в XI в. в Киевской Руси были неплохо развиты кредитные отношения.

Самой большой денежной единицей была новгородская гривна. Были еще куны и ногаты — не новгородского происхождения.

Функции денег в древней Руси:

- 1) деньги являлись эквивалентом обмена;
- 2) деньги служили штрафами за провинности и преступления;
- 3) деньги являлись мерой богатства, как и имущество.

Существовала ли такая функция денег, как средство сбережения, неизвестно, так как быстро обратить деньги в товар было затруднительно из-за наличия торговли только в крупных городах и редкости ярмарок.

В конце X в. при князе Владимире Святославиче появились первые русские монеты — «златники» и «сребреники», но их выпуск продолжался недолго из-за невысокой торговой потребности — не более 30 лет, по начало XI в. Далее за более чем три столетия монетная чеканка на Руси не возобновлялась. Высокая степень развития денежного обращения могла быть дости-

гнута только в течение длительного времени. Денежное обращение существовало прежде всего в наиболее развитых городах. Взимание дани, налогов, накопление драгоценных металлов у феодалов также свидетельствуют о наличии денежного обращения.

ЛЕКЦИЯ № 15. Экономическое развитие Руси в средние века

1. Причины и последствия феодальной раздробленности. Рост феодального землевладения

Период политической раздробленности наступил в XII—XV вв. Это закономерный исторический этап в развитии феодализма. Одной из причин феодальной раздробленности был раздел древнерусских земель между наследниками великого князя киевского Ярослава Мудрого и последовавшая междоусобная княжеская борьба. В 1097 г. Любечский съезд князей установил: «каждо да держит отчину свою».

Среди других причин феодальной раздробленности следует назвать натуральный характер древнерусской экономики, поскольку ей не хватало подлинных экономических связей между отдельными княжествами.

Одной из важных причин раздробленности на Руси нужно назвать рост боярских вотчин. К XII в. вотчины стали более вольными и независимыми. Феодалы стремились получить больше власти, чтобы закабалить свободных смердов-общинников, вести наступление на общинные земли. В XI—XII вв. рост и укрепление городов также ускорили процесс распада Древнерусского государства. Постепенно города стали требовать предоставления экономической и политической самостоятельности, в результате чего они превращались в центры различных княжеств со своими сильными князьями, которых поддерживали местные бояре.

Среди экономических причин ослабления власти киевских князей был и упадок транзитной торговли. В результате крестовых походов установились непосредственные связи стран Западной Европы с Востоком по Средиземному морю, в то время как путь «из варяг в греки», пролежавший через Киев, утрачивал значение. Киев перестал играть роль крупного центра европейской торговли с Востоком, а великие князья киевские — силы, обеспечивавшей безопасность купцов.

Причиной упадка и раздробленности Киевской Руси были и набеги кочевников. В результате Древнерусское государство в середине XII в. распалось на 14 княжеств. В каждом из них боярство пыталось стать полновластным хозяином. Обособился от бояр Новгород с вечевой (республиканской) формой правления. Крупнейшими землями в эпоху феодальной раздробленности стали Владимиро-Суздальское и Галицко-Волынское княжества, Новгородская феодальная республика.

2. Русь в условиях монголо-татарского владычества. Социально-экономические и политические последствия монголо-татарского ига

Все население завоеванных русских земель было переписано и обложено тяжелой ежегодной данью. В этом выразилась экономическая зависимость Руси от Золотой Орды. Кроме уплаты ясака, русское население должно было выполнять целый ряд повинностей: ратную, ямскую, подводную и т. д.

Князья приезжали в Золотую Орду за грамотами (ярлыками), которые подтверждали их право на княжение. В этом выражалась политическая зависимость Руси. Между князьями велось ожесточенное противоборство за получение ярлыка на право стать великим князем. Эта кровавая борьба, поддерживаемая ордынскими ханами, была причиной еще большего ослабления Руси.

Только упорное сопротивление русского народа позволило ему уберечь свою государственность и заставило ордынцев отказаться от создания устойчивой администрации на Руси. Поэтому в первой половине XIV в. золотоордынские ханы передали процесс сбора дани в руки русских князей.

Золотоордынское иго имело далеко идущие последствия.

1. Оно надолго вырвало Россию из потока общеевропейского развития. Монголо-татарское иго с непрекращающимся выкачиванием из Руси жизненно важных средств стало главной причиной экономического отставания России от стран Западной Европы. За два с половиной столетия значительный объем национального богатства ушел к ордынским ханам.

2. Длительное подчинение Орде с ее деспотическим режимом заметно ослабило зачатки демократических (вечевых) свобод, существовавших в Древней Руси, усилив княжеское единовластие с признаками азиатского деспотизма.

3. Вынужденное продолжительное общение с монголо-татарскими завоевателями сказалось на русской бытовой культуре, нравах и даже национальном характере. С одной стороны, русские переняли от них некоторые полезные административные порядки и обычаи, обогатили свой язык, с другой — ордынцы привнесли в русскую жизнь черты грубости и азиатской жестокости. Именно с ордынским влиянием можно связать, в частности, изменение в положении на Руси женщины.

Одним из негативных экономических последствий монголо-татарского нашествия (в связи с опустошением плодородных южных районов страны) был вынужденный перенос центра русского земледелия в северо-восточные районы, менее благоприятные в природном отношении. Хозяйственный центр, а позднее и центр политической жизни русских земель, переместился из Приднепровья на северо-восток, в Волго-Окское междуречье. Освоение новых территорий постепенно расширялось на север до Белого моря и на северо-восток.

3. Основные условия и этапы объединения русских земель в централизованное государство

Почти два века занял процесс объединения самостоятельных русских княжеств в единое государство. Завершающий этап объединения — прежде всего время правления Ивана III (1462—1505) и его сына Василия III (1505—1533).

В 1468 г. окончательно включено в состав Московского государства Ярославское княжество, в 1474 г. — Ростовское, в 1478 г. — Господин Великий Новгород, в 1485 г. — Тверское княжество. Хотя Псков и Рязань еще были формально независимыми, присоединение Твери означало создание единого государства вокруг Москвы. Именно с этих пор Иван III называет себя Государем Всея Руси, а великое княжество Московское становится Русским государством. С присоединением к Москве Василием III Пскова (1510 г.), Смоленска (1514 г.), Рязани (1521 г.) процесс объединения русского государства был в основном завершен. Возникновение единого многонационального государства способствовало развитию экономики, освоению внутренних земель, ликвидации феодальных усаобиц.

Почти во всех странах Западной Европы объединительный процесс проходил в XVI в. в условиях рыночной экономики. Были

необходимы активные деловые связи между регионами. Развитие городов, ремесленного производства, торговли вели к разрушению феодальной замкнутости, отмене таможенных пошлин. Королевская власть в европейских странах была заинтересована в росте населения городов, ибо оно помогало королям бороться с феодальным сепаратизмом и объединять земли в единое государство.

На Руси процесс объединения происходил в иных условиях. Первые попытки объединения появились еще в XII—XIII вв. во Владимиро-Суздальском княжестве. Однако монголо-татарское нашествие помешало этому, задержав процессы экономического и политического объединения. Движущей силой этих процессов (в отличие от Западной Европы) было развитие феодальных отношений, дальнейшее усиление вотчинного и помещичьего землевладения. Этот процесс более активно проходил на северо-востоке Руси.

Что касается городов Руси, то они в это время не имели большого значения и пока не были центрами зарождающихся рыночных отношений, как в Западной Европе. Процесс первоначального накопления капитала еще не начался. Светская власть и духовенство тратили средства на покупку земель, сокровищ, а не на развитие промышленности. Следовательно, на ранних этапах объединения русских земель преобладали политические причины, желание освободиться от монгольского ига, стремление защитить страну от западной агрессии со стороны Литвы, Польши и Швеции.

К объективному фактору прежде всего относится то, что Московская земля была территорией, где началось формирование великорусской народности. Географическое положение Москвы обеспечивало ей некоторую безопасность, что способствовало притоку жителей. Поэтому население отличалось наибольшим благосостоянием.

Москва располагалась на перекрестке сухопутных и речных торговых путей, связывавших русские земли. Она была удобным пунктом обмена. В Москве были сосредоточены важные в хозяйственном и военном отношении ремесла. Главными отраслями московского ремесленного хозяйства стали обработка металла, кузнечное, литейное дело, производство оружия. Московские ремесленники достигли высокого уровня в строительном деле.

Субъективный фактор — активная политика московских князей.

Особенно повысилась роль Москвы в период княжения Ивана Калиты (1325—1340). Его политика служила укреплению феодального строя, поступательному развитию русского общества. Она была жестокой, но в то же время способствовала государственной централизации. В этом же направлении проводил политику и князь Дмитрий Иванович (1363—1389), прозванный за Куликовскую битву Донским. В его правление закрепилась ведущая роль Москвы в объединении русских земель. Этому способствовала и православная церковь. Из Владимира в Москву при Иване Калите была перенесена кафедра митрополита, что сделало Москву церковной столицей Руси.

4. Экономическая политика России второй половины XV—XVII вв.

В конце XV — начале XVI вв. в России постепенно складывается система государственного управления во главе с московским князем. Ему подчинялись удельные князья и бояре, как московские, так и из присоединенных земель. Такая иерархическая структура получила форму местничества, т. е. при получении князем или боярином какой-либо должности обязательно учитывалось его происхождение и знатность рода, отношения с великим князем, а не личные заслуги.

Иван III вместо временных боярских советов основал высший совещательный орган Московского государства — Боярскую думу. Она каждый день должна была заниматься текущими внешними и внутренними делами, решать конфликты и споры. Члены думы назначались великим князем в соответствии с законами местничества, между боярами постоянно шла борьба за места в думе.

Иван III не был абсолютным самодержцем. Любое его решение должно было быть одобрено Боярской думой, а позднее и Земским собором.

В это время стали появляться учреждения для управления разнообразными хозяйственными, финансовыми, оборонными делами в масштабах всей страны — приказы. Там управляли бояре, у которых были большие судебные-административные полномочия. У них было право собирать «корм» с местного населения, что в действительности означало просто поборы. Все это ослабляло центральную власть.

Особое место во внутренней политике страны во время правления Ивана III занимали отношения государства и церкви. Еще со времен монголо-татарского ига церковь имела привилегированное положение: она была освобождена от всех налогов и разорения. Таким образом, в XV в. церковь владела более, чем третьей частью запасов страны, была главным ростовщиком и основным хозяйствующим субъектом в России. Она обладала большими земельными наделами вместе с крестьянами, своим войском, правами, которыми пользовалась светская власть. Церковь имела право решать судебные дела по гражданским вопросам в пределах своих владений. Чтобы укрепить государственную власть, Иван III попытался контролировать хозяйственную деятельность церкви и сократить ее земельные владения. Но могущество церкви было огромно, поэтому только внук Ивана III — Иван IV — смог разрушить ее экономический монополизм.

В XVI в. феодальное землевладение продолжало развиваться и укрепляться. Крупные феодалы были заинтересованы в сильной государственной власти, так как великий князь поддерживал феодальный иммунитет. Но, с другой стороны, главы государства, стремясь к самодержавию, сокращали права и привилегии феодалов-вотчинников. Центральная власть нашла поддержку у служилых дворян.

Мать Ивана IV Грозного Елена Глинская ограничила налоговые и судебные привилегии духовенства, начала контролировать рост монастырских владений, сократила права бояр-кормленщиков, имевших огромную власть в своих владениях. При Елене Глинской началась реформа управления, закончившаяся при Иване Грозном. Одновременно создаются административные «губные» учреждения. Они занимались судебными делами по самым тяжким разбойным преступлениям против правительства и феодалов. В Москве этими учреждениями руководил Разбойный приказ.

Иван IV в своей деятельности старался ослабить консервативную боярскую оппозицию, пользуясь служилым дворянством и другими слоями населения. В 1549 г. в Земский собор вошли представители не только земельной аристократии, духовенства, бояр, но и купечества и богатых горожан. Это означало, что в России установилась сословно-представительская монархия.

Иван IV провел военную реформу, установившую службу дворян с 15 лет за земельное и денежное вознаграждение. Они

составляли как бы царскую гвардию и служили офицерскими кадрами для дворянского ополчения. Такую же государственную службу должны были нести и вотчинники. После неудач в Ливонской войне на смену боярскому ополчению пришло стрелецкое войско, которое набиралось из свободных людей добровольно.

В середине 1550-х гг. окончательно была отменена система кормлений. Это укрепило центральную власть до самого низа. Теперь власть на местах была в руках выборных земских старост из зажиточных крестьян и городских купцов. Земские старосты подчинялись губным старостам.

В 1551 г. созывается Стоглавый церковный собор. Теперь власть могла строже контролировать деятельность церкви, которая теперь могла приобретать и продавать земли только с разрешения государства.

В 1565 г. Иван Грозный перешел к особым условиям управления страной: он ввел опричнину, чем лишил бояр и Боярскую думу множества прав. В 1572 г. царь отменил опричнину, но в результате он установил крепкую самодержавную власть, хотя последствия опричнины были очень тяжелыми и долгое время отрицательно сказывались на экономике.

Борис Годунов управлял страной в том же направлении, что и Иван Грозный: он укреплял центральную власть, присоединял к России новые земли, видел свою опору в дворянах и укреплял их влияние. Избранный царь поощрял частных предпринимателей и купечество. При нем широко развивалось книгопечатание. Также Борис Годунов испытывал большой интерес к западной цивилизации, приглашал в Россию немецких купцов, врачей, воинов. Впервые в истории страны несколько молодых дворян было отправлено учиться за границу. Правление Бориса Годунова оказалось трудным для России. В 1601—1603 гг. в России были необычайные морозы, в результате чего начался страшный голод. Только в Москве погибло 120 000 человек. Царь приказал открыть государственные хлебные запасы, но и это не помогло. В стране начался хаос.

Первые годы правления новой династии Романовых показали значительное укрепление тенденции перехода от сословно-представительской монархии к самодержавию. При царе Алексее Михайловиче был сделан существенный шаг к полному отстранению церкви от вмешательства в дела государства. В середине XVII в. увеличилось число приказов, а функции их переплетались,

создавая сложности в управлении. Стрелецкое войско продолжало терять боеспособность; дворянское ополчение не было заинтересовано в службе, так как большинство из них уже получило право передавать свои владения по наследству. Поэтому в первой половине XVII в. появились полки «нового строя» — рейтары (конница) и драгуны (смешанный строй). Но они не были постоянным регулярным войском, а собирались только в случае войны, после чего распускались. Такая система существовала до конца XVII в.

5. Образование всероссийского рынка

Экономическая жизнь России XVII в. ознаменовалась важнейшим событием — образованием всероссийского рынка. Для этого в стране появились определенные предпосылки. Все заметнее углублялось территориальное разделение труда. В ряде районов производились различные виды промышленной продукции. Определенная региональная специализация складывалась и в сельском хозяйстве. Земледельцы начали продавать свою продукцию. Например, на юге и юго-востоке страны — хлеб и мясной скот, на северо-западе — лен, вблизи больших городов — молочный скот, овощи. Все это усиливало экономические связи регионов страны.

Со второй половины XVI в. начинают складываться крупные областные рынки, а в XVII в. они постепенно сливаются в один всероссийский. Если в XVI в. внутренняя торговля велась в основном на небольших рынках-торжках, то в XVII в. стали закладываться регулярные ярмарки. Важными центрами оптовой и межрайонной торговли становятся Московская ярмарка, Архангельская, Макарьевская, Ирбитская, Свенская и др. Основным торговым центром всей России была Москва. Именно в Москве формировалось купечество как особое сословие горожан.

6. Социально-экономическое развитие России после Смуты

После Смуты в сельском хозяйстве существовала трехпольная система земледелия. Путь развития земледелия был экстенсивным: осваивались новые южные территории России, земли Поволжья и Сибири. Наблюдался рост товарного производства сельскохозяйственной продукции.

Происходит превращение ремесла в мелкотоварное производство. Начинается товарная специализация отдельных районов страны. Появляются первые мануфактуры.

Особенности русской мануфактуры:

- 1) в отличие от европейской русская мануфактура основывалась не на вольнонаемном труде, а на крепостном (происходила приписка и покупка крепостных крестьян);
- 2) чаще всего мануфактуры основывались государством и выполняли его заказы;
- 3) заинтересованность мануфактурщиков в совершенствовании техники была слабой вследствие дешевизны рабочей силы.

Складывается торговый капитал, развивается купечество и формируется российский внутренний рынок.

ЛЕКЦИЯ № 16. Экономическое развитие при Петре I и Екатерине II

1. Сущность реформ Петра I. Итоги реформ Петра I

В «Табели о рангах» (1722 г.) получило государственное значение личностное начало. В петровскую эпоху был введен новый порядок прохождения службы. В предшествующее время основным критерием продвижения по службе была знатность происхождения. «Табель о рангах» на первое место поставил не происхождение, а личные способности, образование и практические навыки дворянина. Теперь служебная лестница состояла из 14 ступеней или рангов. У сыновей родовитых отцов предпочтение было только во время дворцовых приемов, но никакого ранга они не получали, если не служили. В то же время «Табель о рангах» давал возможность получать дворянские чины представителям других сословий.

Реформы государственного управления выразили стремление Петра I к централизации власти и абсолютизму. Ликвидация патриаршества (1721 г.) и введение Синода означали победу светской власти над духовной; в 1721 г. Петр I принял императорский титул и взял всю полноту власти. В 1711 г. был учрежден Сенат, члены которого назначались самодержцем. Петр I создал должность фискалов.

Замена старых приказов новыми центральными учреждениями — коллегиями — была проведена в 1717—1721 гг. (к концу XVII в. функции центральных учреждений выполняли 44 приказа — их заменили 11 коллегиями). В коллегиальной системе было более строгое распределение обязанностей между центральными ведомствами по сравнению с приказной. Решения принимались большинством голосов членов коллегии.

В 1708—1710 гг. проводилась областная реформа. В ее ходе страна разделялась на 8 губерний. Губернии делились на провинции (1719 г.) — около 50. Во главе губернии стоял назначенный царем губернатор, в провинции — воевода. В итоге администра-

тивных преобразований завершилось оформление абсолютной монархии.

Одним из важнейших аспектов экономической политики Петра I был рост промышленных мануфактур. Ряд мануфактур был построен государством. К строительству других правительство привлекало частный капитал. Некоторые мануфактуры, построенные на средства казны, были переданы для эксплуатации промышленникам на льготных условиях. В начале XVIII в. частным владельцам было передано 30 казенных мануфактур в полотняной, суконной, кожевенной, бумажной и других отраслях.

Правительство приступило к строительству каналов в целях улучшения торговых путей. Решающее значение во внутренней торговле принадлежало ярмаркам. По-прежнему крупнейшими были Макарьевская, Свенская, Ирбитская, Кролевецкая ярмарки. В стране насчитывалось свыше 1000 торговых сел.

Выход России к Балтийскому морю увеличил объем и расширил сферу внешней торговли. Торговое значение Белого моря упало. Во внешней торговле большое значение имели порты Риги, Ревеля (Таллина), Выборга. В первой половине XVIII в. в русском экспорте повысилась доля промышленных товаров: льняных тканей, парусины, железа, мачтового леса, смол, канатов. В 1750 г. вывоз железа из страны достиг 1,2 млн пудов. Ввозила Россия сукно, красители, предметы роскоши.

Развивалась торговля и со восточными странами — Персией, Китаем, Турцией, ханствами Средней Азии. В первой половине XVIII в. у России был активный торговый баланс.

Улучшению внутренней и внешней торговли способствовала реформа монетного дела (1700—1704). Главными единицами стали медная копейка и серебряный рубль. Петр I запретил вывозить за границу драгоценные металлы — золото и серебро. Чеканка монет стала монополией государства.

Оценить все преобразования Петра I крайне трудно. У его реформ противоречивый характер и дать однозначную оценку им нельзя. Самое важное — это то, что Петр I впервые после крещения Руси сделал энергичную попытку приблизить страну к европейской цивилизации. В итоге петровских реформ Россия заняла достойное среди европейских стран. Она стала великой державой со стабильной экономикой, сильной армией и современным морским флотом, высокоразвитой наукой и культурой. Рывок России вперед был быстрым и решительным.

Но все его реформы и преобразования проводились насильственным путем, влекли за собой огромные жертвы и страдания народа. Новое насаждалось через жестокую борьбу со старым. Цена, которую заплатил народ за созданную Петром I Империю, была огромной. По архивным данным, только при строительстве Петербурга погибло около 100 000 человек. На 20% уменьшилось население страны во время его правления из-за многочисленных войн, репрессий, переселения людей на новые места, строительства предприятий.

2. Крестьянский вопрос. Сельское хозяйство и землепользование при Екатерине II

При Екатерине II крепостное право значительно укрепилось. За открытое неповиновение крестьян могли сослать в Сибирь на каторгу. За начинавшиеся волнения власти высылали воинские команды, и крестьяне были обязаны их содержать. Крестьянам было запрещено жаловаться на помещиков. Помещики могли продавать и покупать крестьян, переводить из одного имения в другое, обменивать на щенков и лошадей, выигрывать в карты, разлучать семьи, насильно женить и выдавать замуж и т. д. Многие государственные крестьяне стали крепостными. За время правления Екатерины II дворянам было роздано более 800 000 крестьян. Десятки тысяч крепостных душ имели фавориты императрицы. Сильно возросли повинности крестьян в пользу дворянства.

Экономика сельского хозяйства страны во второй половине XVIII в. вплотную столкнулась с развивающимися рыночными отношениями. Активное участие страны в международной торговле, создание всероссийского рынка привели к тому, что в сельском хозяйстве сильнее развивались рыночные отношения. Из-за роста городов и мануфактур возросла емкость рынка сельскохозяйственных продуктов (главным образом хлеба) и внутри страны, и за границей. Обладая выходом к морю, Россия получила возможность вывозить в огромных размерах зерно в Европу. Это способствовало повышению товарности сельского хозяйства.

В это время уже четко определились основные производящие сельскохозяйственные районы — Черноземный Центр, Среднее Поволжье. Происходит хозяйственное освоение обширных степных районов Украины — Новороссии. В колонизации южных степей участвовали беглые крепостные, государственные крестьяне

и иностранные колонисты. Здесь создавались и крупные помещичьи имения. Пшеницу, выращенную в помещичьих имениях на южных землях, вывозили за границу.

В 1783 г. на Левобережной Украине был запрещен переход крестьян. Этот запрет действовал на юге Украины, Дону и в Кавказской губернии. В 80-х гг. XVIII в. крепостные крестьяне в России составляли 53% общего числа крестьян. Помещики могли ссылать крепостных в Сибирь на каторгу, вне очереди отдавать в рекруты. Жаловаться на своих владельцев крестьянам было запрещено.

В Черноземном центре основной формой феодальной ренты стала барщина, которая доходила иногда до 6 дней в неделю. На барщине состояло три четверти помещичьих крестьян. В некоторых местах помещики сгоняли крестьян с земли и переводили их на «месячину». Чрезмерный рост барщины вел к разложению крепостной экономики, подрывал крестьянское хозяйство. В оброчных имениях увеличивался размер оброка. На оброке находились и государственные крестьяне — 4,9 млн душ мужского пола (38% всего крестьянского населения). На денежном оброке состояли и дворцовые крестьяне (около 7% от всех крестьян).

3. Промышленность, торговля и финансы при Екатерине II

При Екатерине II бурно развивалась промышленность, постепенно формировался рынок труда. В это время в России насчитывалось около 2 000 мануфактур разного типа: казенных, вотчинных, купеческих и крестьянских. Как правило, на вотчинных мануфактурах продукция изготовлялась из сырья, произведенного внутри поместья. К концу века повысился удельный вес купеческих и крестьянских мануфактур. Здесь, в основном, трудились вольнонаемные работники из числа разорившихся крестьян; крестьяне, отпущенные помещиками на доходные сезонные работы для получения денежной ренты; также жители городов и больших сел. Развитию купеческих и крестьянских мануфактур способствовал Манифест о свободе предпринимательства, по которому Екатерина II позволяла заниматься предпринимательской деятельностью всем желающим.

Большая часть русских промышленников XVIII в. вышла из крестьян и посадских людей, именно из них образовывалась

молодая русская буржуазия. Но их права сильно ограничивались. С 1762 г. было запрещено покупать крестьян для предприятий, принадлежавшим лицам недворянского происхождения.

В общем, во второй половине XVIII в. наблюдался значительный рост крупных промышленных предприятий. К концу века сформировались различные отрасли промышленности, так что Россия смогла сама почти полностью обеспечить свои основные потребности.

В России была очень хорошо развита техническая мысль. Гораздо раньше, чем в Западной Европе, российские изобретатели создали универсальную паровую машину, токарный станок, прокатные станы и валы. Но в производстве эти изобретения не приобрели широкого применения. Незаинтересованность государства в использовании технических новшеств и общая рутинность хозяйства привели к тому, что к концу XVIII в. Россия стала отставать от европейских стран, уже завершивших промышленный переворот.

Товарность сельского хозяйства напрямую зависела от роста больших городов и крупных промысловых сел. У городского населения и армии был повышенный спрос на продовольственные продукты. Увеличился объем сельскохозяйственной продукции, поставляемой на экспорт. Так образовался емкий рынок для сельского хозяйства. Также сильно возрос спрос и на продукцию промышленности и ремесленников.

Во многих городах находились гостиные двory с многочисленными лавками. На рынках, которые работали ежедневно, торговали мещане, купцы, ремесленники, крестьяне. Большую роль в торговле играли ярмарки, которых в конце века было более 1 000.

По деревням ходило множество торгующих крестьян, обменивавшие мелкие бытовые товары на товарные отходы крестьянского хозяйства — кожу, пеньку, щетину. Но купцы всячески препятствовали деятельности своих конкурентов.

Правительство, поддерживая купеческое сословие, поощряло быстрое развитие внутренней торговли. В 80-х гг. XVIII в. купцы были разделены на 3 гильдии по степени богатства. Екатерина II освободила купцов от личной рекрутской повинности, телесных наказаний и от подушной подати. В государственную казну купцы должны были платить 1% объявленных доходов.

С получением выхода в Европу через морские порты стала активно развиваться внешняя торговля. Активный внешнеторговый

баланс поддерживался на протяжении всего правления Екатерины II. Правительство продолжало придерживаться политики протекционизма, устанавливая высокие пошлины на ввозимые товары. Активным внешнеторговым партнером России традиционно оставалась Англия, покупавшая лес, парусину, пеньку, уральское железо. Постоянными партнерами являлись Дания, Австрия, Франция, Португалия. Стали создаваться совместные торговые компании с Турцией, Персией, Хивой, Бухарой и другими восточными странами.

На протяжении всего XVIII в. государственный бюджет испытывал постоянный дефицит, вызванный бесконечными военными походами, ростом государственного аппарата, высоким расходом членов императорской фамилии. Налоги собирались с большими недоимками, к тому же дворяне практически не платили налоги. Дальнейшее усиление налогового бремени было невозможно и правительство решилось на выпуск бумажных денег для пополнения бюджета. Екатерина II постановила перейти к выпуску бумажных денег — ассигнаций. Но их стоимость вскоре обесценилась из-за прекращения свободного обмена ассигнаций на серебряные деньги.

Другим источником пополнения казны стали государственные займы. К концу века внешний долг России составлял 41,1 млн рублей. Общий государственный долг, учитывая откупы, выпуск бумажных денег и пр., составлял 216 млн рублей.

В середине XVIII в. в России появляются первые банки. Они были государственными, частные банки создавать запрещалось. Вся эта система была малоподвижной и неэффективной.

4. Социально-экономическая политика Екатерины II. Дворянство и система местного самоуправления во второй половине XVIII в.

В 1764 г. Екатерина II резко ограничила экономическое могущество церкви. Она обратила множество церковных земель в государственную собственность. Миллионы монастырских крестьян впоследствии стали государственными.

Для оживления и развития экономики страны императрица пригласила иностранцев приехать на поселение в Россию, обещая налоговые льготы, сохранение языка и культуры, религиозную свободу.

Постепенно Екатерина II стала переходить к политике просвещенного абсолютизма. Было необходимо упорядочить всю систему законодательства Российской империи. Был обнародован «Наказ императрицы Екатерины II, данный Комиссии о сочинении проекта нового Уложения». Основной мыслью этого документа было то, что кроме самодержавия любая другая власть для России не только вредна, но и разорительна для граждан. Екатерина призывала к умеренности в законах и политике, недопустимости тиранства. Но Комиссия прекратила свое существование в 1768 г. в связи с началом войны с Турцией, так и не приняв нового уложения, хотя Екатерина использовала многие подготовленные материалы при проведении реформ.

На реформы существенное влияние оказала крестьянская война под предводительством Емельяна Пугачева. Екатерина старалась подавить очаги напряженности в регионах с большой численностью казачьего населения, куда стекались недовольные народные массы, плохо контролируемые правительством.

В 1775 г. была организована система местного самоуправления. Вместо трехзвенного административного деления (губерния, провинция, уезд) было введено двухзвенное деление — губерния, уезд. Во главе каждой губернии императором назначался губернатор, а если объединялись 2—3 губернии — генерал-губернатор с большими административными, финансовыми и судебными полномочиями. Ему подчинялись все воинские части и команды, находившиеся на этой территории. Уезд возглавлял капитан-исправник, избираемый дворянством на 3 года. Город стал отдельной административной единицей и вместо воевод появились городничие, назначаемые правительством. Горожане раз в 3 года могли выбирать городского голову и членов городской думы.

В первые годы правления Екатерины II укреплялись и увеличивались права и привилегии дворян. Они могли не служить (Манифест о вольности дворянства 1762 г., изданный еще Петром III), если этого не желали. Дворяне превращались из служилого в привилегированное сословие. В 1785 г. императрица подписала «Грамоту на права, вольности и преимущества благородного российского дворянства». В ней закреплялись все сословные права и привилегии дворянства. Они получили уникальное право владеть крепостными крестьянами и землями, передавать их по наследству, покупать деревни и т. д. Запрещалось конфисковывать дворянские имения за уголовные преступления — имения в таких

случаях переходили к наследникам. Дворяне освобождались от телесных наказаний, от личных податей и различных повинностей. Только по суду их могли лишить дворянского звания. В губерниях и уездах административная власть полностью была в руках дворян.

Идя навстречу дворянству, Екатерина II утвердила монопольное право дворян на обладание землей (Генеральное межевание, 1765 г.), крепостными крестьянами (1762 г.), на винокурение (1765 г.). Чувствуя всемерную поддержку со стороны императрицы, дворяне стали наступать на другие сословия по различным вопросам. Дворяне могли иметь благородный титул и фамильный герб, участвовать в дворянских собраниях и обществах.

5. Социально-экономическое развитие России в первой половине XIX в.

Сельское хозяйство в первой половине XIX в. продолжало носить экстенсивный характер. Его развитие происходило путем расчистки лесов и распашки лугов в центре страны и освоения новых площадей на ее окраинах. Сохранялась низкая производительность труда, господствовали трехполье и примитивные сельскохозяйственные орудия.

Вторжение рыночных отношений мешало натуральному характеру крепостного хозяйства. Расширение барской запашки из-за возрастания производства помещичьего хлеба на продажу приводило к сокращению крестьянских наделов. В деревне происходил процесс социального расслоения, который способствовал росту крестьянского предпринимательства и развитию рыночных отношений.

В некоторых помещичьих хозяйствах начинают применяться машины, новые методы полеводства и формы землепользования. Однако попытка ввести новую агротехнику при сохранении старых феодальных производственных отношений была бесперспективна. Рационализаторство помещиков вело к дальнейшему усилению феодальной эксплуатации крестьян.

Основной формой крупного промышленного производства оставалась мануфактура, но в 1830—40-х гг. начинается промышленный переворот, который характеризуется переходом от мануфактурной стадии производства к фабричной, основанной на систематическом применении машин. Раньше всего этот процесс

начался в текстильной промышленности, позднее — в горнодобывающей.

Однако для успешного перехода от мануфактуры к фабрике требовалось значительное количество свободных наемных рабочих. Крепостной строй задерживал развитие промышленности. Городское население за первую половину XIX в. выросло с 2,8 до 5,7 млн человек, а все население увеличилось на 75%.

Всероссийское значение имели ярмарки с крупными суммами торгового оборота (их насчитывалось более 60). Расширились внешнеторговые связи. Развитию торговли препятствовало неудовлетворительное состояние путей сообщения. В сухопутном транспорте господствовала гужевая система. В центре страны началось строительство шоссейных дорог. В 1837 г. построили железную дорогу между Петербургом и Царским Селом, к 1851 г. — дорогу Москва — Петербург, к 1859 г. — дорогу Петербург — Варшава. Однако общая протяженность шоссейных и железных дорог была ничтожно мала.

ЛЕКЦИЯ № 17. Экономическое развитие России в XIX в.

1. Крымская война и ее влияние на экономическую ситуацию в стране. Общая характеристика хозяйственно-экономического развития России в первой половине XIX в.

Причины начавшейся в 1853 г. Крымской войны заключались в столкновении территориальных интересов России, Англии, Франции, Австрии на Ближнем Востоке и на Балканах. Россия стремилась к вытеснению Турции с Балканского полуострова и из черноморских проливов. Англия и Франция стремились к распространению своего влияния в турецких владениях, вытеснению России с берегов Черного моря. Турция рассчитывала на реванш за поражение в войнах с Россией.

В первый период войны русская армия добилась значительных успехов. Опасаясь разгрома Османской империи, в марте 1854 г. Англия и Франция объявили войну России. Австрия и Пруссия также заняли враждебную позицию.

18 (30) марта 1856 г. был заключен Парижский мирный договор между Россией, Турцией, Францией, Англией, Австрией, Пруссией и Сардинией. По его условиям Черное море становилось «нейтральным», флот России сводился до минимума, его базы и арсеналы уничтожались. Россия теряла южную часть Бессарабии с устьем Дуная, Турция получала Карс в обмен на Севастополь. Россия потеряла влияние на Балканах.

Поражение России было обусловлено и политическими просчетами Николая I, не ожидавшего столкнуться почти со всей Европой. Русская армия страдала от недостатка в вооружении, боеприпасах, снаряжении. Военных заводов было мало, они были оборудованы примитивной техникой и обслуживались непроизводительным крепостным трудом. Гладкоствольное оружие русской армии уступало дальнобойному нарезному, парусный флот — паровому броненосному. Пагубно отразилось на боеспособности

русской армии примитивное состояние транспортной системы. Россия потеряла престиж на мировой сцене, но поражение подвигло Александра II, вступившего на престол в 1855 г., на проведение целого ряда кардинальных реформ.

В 1802—1811 гг. была проведена реформа высших органов управления: вместо старых петровских коллегий было создано 8 министерств, позже их количество увеличилось до 12.

Некоторые преобразования произошли в сфере просвещения. На низших ступенях во всех учебных заведениях провозглашался принцип бессловности и бесплатности. Открывались университеты; университетский устав 1803 г. обеспечивал высшим учебным заведениям широкие права и независимость внутренней жизни: выборность ректора и профессуры, собственный суд и т. д.

Александр I поручил подготовить проект по отмене крепостного права на выгодных для помещиков условиях. Но дворяне были категорически против этого и император не решился осуществить этот проект.

Постепенно Александр I начал переходить от достаточно либеральной к жесткой внутренней политике. Событием этого периода является создание военных поселений (1816). Этот шаг был вызван большими финансовыми трудностями государства. Сами военные поселенцы неоднократно выступали против такой формы соединения сельскохозяйственного и военного дела, поэтому в 1830-х гг. правительство Николая I отказалось от таких поселений.

С 1820 г. крепостным крестьянам снова было запрещено жаловаться на помещиков, возобновились ссылки крестьян в Сибирь. В армии была особо жесткая дисциплина, там возобновились телесные наказания. Усилилась цензура в печати. Началось ограничение самоуправления университетов в Санкт-Петербурге и Казани, увольнялись прогрессивные профессора, непокорных студентов сдавали в солдаты.

Такой резкий поворот во внутренней политике связывают с именем первого министра правительства А. Аракчеева. В его руках сосредоточилось все гражданское и военное управление.

Побывавшие за границей во время войны 1812 г. и взятия Парижа в 1814 г. русские офицеры вернулись на Родину, где уже властвовал Аракчеев. Это подтолкнуло их к созданию тайных обществ (Северное и Южное), ставивших своей целью распространение в обществе идей нравственности и просвещения, проведение

политических и социальных реформ. Их восстание 14 декабря 1825 г. на Сенатской площади в Петербурге было подавлено.

Правление Николая I также было противоречивым. Эта противоречивость заключалась в том, что он пытался провести некоторые реформы, не меняя при этом всей системы. Проводилась политика государственной опеки над политической, экономической, социальной, культурной жизнью страны. В сфере народного просвещения был заложен принцип строгой сословности. В 1826 г. был разработан чрезвычайно жесткий цензурный устав. Были ограничены связи с Западной Европой. В 1826—1832 гг. была проведена кодификация законов (систематизация российского законодательства), начиная с Соборного уложения 1649 г. и включая действующий свод. Многочисленные указы и законы Николая I лишь смягчали крепостной гнет, но они не были обязательными для помещиков.

В 1837—1838 гг. была проведена реформа государственной деревни. Она упорядочила положение государственных крестьян и способствовала развитию рыночных отношений на селе. В 1847—1848 гг. в Правобережной Украине и Белоруссии прошла инвентарная реформа. В ее ходе происходило описание помещичьих имений, где устанавливались размеры крестьянских участков и объем повинностей, которые впредь нельзя было изменять. Это вызвало большое недовольство как помещиков, так и крестьян, тяжелое положение которых так и не изменилось.

2. Экономические предпосылки ликвидации крепостничества. Отмена крепостного права. Расслоение российской деревни. Основные типы сельских хозяйств и их характеристика

Среди предпосылок отмены крепостного права важнейшей нужно считать гласность. Стали возникать различные печатные издания. Гласность обличала, но одновременно и несла заряд надежды. Раскрепощение духовных сил общества было не только важнейшей предпосылкой, но и непременным условием успеха реформ.

Решение об отмене крепостного права было принято царизмом с учетом комплекса и других обстоятельств. Среди них не последнее место занимали итоги Крымской войны. Из-за военного поражения возникло понимание сначала несостоятельности

внешнеполитического курса империи, а затем и всей николаевской системы в целом. Показательно, что первая заявка правительства на реформы была изложена в Манифесте 19 марта 1856 г. о Парижском мире. Стремление поддержать пошатнувшийся статус великой державы, преодолеть послевоенную изоляцию на международной арене, вынудило либеральную бюрократию и самого Александра II искать новые пути и принимать нестандартные решения.

То, что вольный труд эффективнее принудительного, а крепостное право — институт, тормозящий развитие страны, анахронизм, с которым следует распрощаться, было ясно правительству и образованному дворянству еще в конце XVIII в. Варианты решения крестьянского вопроса прорабатывались в тиши многочисленных секретных комитетов и в правление Александра I, и в царствование Николая I. Вехи этого процесса: освобождение крестьян в Прибалтике в 1816—1819 гг., указы о вольных хлебопашцах (1803 г.) и об обязанных крестьянах (1842 г.) и др. Но проведение этих мер в жизнь зависело от воли дворянства.

Преобладающее большинство дворян в первой половине XIX в. было за сохранение крепостного права, ибо крепостническое хозяйство отнюдь не находилось в критическом состоянии. Оно приносило владельцу прибыль даже при самом низком уровне рыночных цен на продукцию и поэтому пережило аграрный кризис 1820-х гг., который оказался роковым для немногочисленных помещиков-новаторов, основавших хозяйство на принципах свободного предпринимательства.

Экономика страны накануне 1861 г. не разваливалась, но симптомы несостоятельности существующей системы хозяйствования проявились в чувствительной для правительства финансово-банковской сфере — рост бюджетного дефицита, инфляция, резкое сокращение наличности в банковских кассах. Это обстоятельство не просто стимулировало подготовку реформы, но и предопределило крайне тяжелые для крестьянства условия выкупа. Крестьянство напряженно, хотя внешне и относительно спокойно ожидало обещанного освобождения. Пик его выступлений пришелся только на первые месяцы после объявления воли. Однако крестьянское движение наложило свой отпечаток на подготовку реформы. Так, в 1858 г. длительные крестьянские волнения вспыхнули в Эстонии, где 40 лет тому назад крепостные были освобождены без земли. В правительственной программе реформы

было предусмотрено наделение крестьян пахотной землей за выкуп. Таким образом, хотя непосредственной угрозы новой пугачевщины в этот момент не было, память о прежних крестьянских войнах, об участии крестьян в европейских революциях, заставляла либеральную бюрократию придавать особое значение гарантиям социально-экономической стабильности в реформируемой России.

Земская статистика уже в 1880-е гг. показывала значительное имущественное расслоение крестьян. Прежде всего складывался слой зажиточных крестьян, чьи хозяйства состояли из собственных наделов и наделов обедневших общинников. Из этого слоя выделялись кулаки, которые вели предпринимательское хозяйство, используя наемных батраков, отправляли большой объем продукции на рынок и тем самым повышали степень товарности своего производства. Но эта группа крестьян была все еще невелика.

Бедная часть крестьянства, имея свое хозяйство, зачастую соединяла земледелие с различными промыслами. Из этого слоя выделялась группа «раскрестьянившихся» дворов, которые постепенно теряли свою хозяйственную самостоятельность, уходя в город или нанимаясь в батраки. Кстати, именно эта группа создавала рынок труда как для кулаков, так и для промышленников. Вместе с тем эта часть крестьян, получая за свой труд оплату, стала также предъявлять определенный спрос на потребительские товары.

Формирование слоя зажиточных крестьян обусловило создание устойчивого спроса на сельскохозяйственные машины, удобрения, семена и породистый скот, что также влияло на рыночное хозяйство страны, поскольку увеличение спроса вело к развитию различных отраслей.

3. Буржуазные реформы Александра II и их последствия

Отмена крепостного права повлекла за собой и другие реформы. Буржуазные реформы 1860—70-х гг. — эпоха Великих реформ, когда стал складываться союз царя, дворян и буржуазии. Реформы должны были способствовать развитию капитализма, использовать буржуазию в своих интересах. С 1860-х гг. в России начался процесс индустриализации, поэтому была необходима новая государственная и общественная структура.

1. **Земская реформа** (1864) устанавливала в губерниях и уездах местное самоуправление: земские собрания и их исполнительные органы (управы). В них избирались дворяне, сельская интеллигенция, буржуазия, богатые крестьяне. Земства не имели политических прав, занимались решением местных вопросов (борьба с эпидемиями, открытие медпунктов, школ, дорог, землеустройство и т. д.).

2. **Городская реформа** (1870) создала городское самоуправление, городскую думу и управу, решавшие коммунальные вопросы (борьба с пожарами, контроль за санитарией, дела школ, приютов, лечебниц и др.). В Думу избирались самые зажиточные горожане, во главе стоял городской голова.

3. **Судебная реформа** (1864) установила бессловный суд с присяжными заседателями, гласностью судопроизводства, состязательностью сторон (введена адвокатура), частичной независимостью суда от администрации. В России создан нотариат по ведению наследственных дел, удостоверению сделок, документов.

4. **Военная реформа** (1874) заменила рекрутский набор всеобщей воинской повинностью. Сроки службы ставились в зависимости от образования: от 6 месяцев до 6—7 лет; улучшилась подготовка офицеров, проведено перевооружение.

5. **Реформы просвещения.** В 1863 г. введен университетский устав, утвердивший определенную автономию и демократизм этих учебных заведений. Школьный устав 1864 г. давал формальное равенство в обучении, расширял сеть школ. С 1870 г. начали открываться женские гимназии, появились высшие женские курсы. Так, в Москве профессор Герье в 1872 г. открыл историко-филологические высшие женские курсы.

6. **Финансовая реформа** была осуществлена в 1862—1866 гг. Право распоряжаться всеми финансовыми средствами страны получал министр финансов, деятельность которого подлежала учету со стороны Государственного контроля. В 1860 г. был организован Государственный банк, кредитовавший торгово-промышленные предприятия. Были упразднены винные откупа (1863 г.), вместо них вводились патентные сборы и особый акциз. На местах для их взимания созданы специальные акцизные управления. Главный итог преобразований финансовой системы — в установлении гласности бюджета, финансового контроля и прогрессивных изменений в налоговой сфере.

Итоги реформ 1860—70-х гг.:

- 1) реформы, безусловно, отвечали главным направлениям развития ведущих мировых держав. Они значительно продвинули Россию по пути модернизации. Но политическое устройство страны не было совершенно. Россия по-прежнему оставалась самодержавной монархией. Общество не могло влиять на политику правительства;
- 2) реформы в большинстве своем носили характер компромисса. Были недовольны и радикалы, учинившие кровавый террор в обществе и устроившие настоящую охоту на царя-реформатора, и консерваторы, недовольные самим фактом каких-либо преобразований;
- 3) большинство историков полагает, что с середины 1860-х гг. в деятельности правительства начинают доминировать консервативно-охранительные тенденции, а реформаторский потенциал оказывается практически исчерпанным. Более объективной представляется точка зрения, согласно которой политику Александра II не следует однозначно подразделять на реформаторский и консервативный периоды, так как механизм ее формирования был достаточно сложным. Характер тех или иных преобразований, конкретные решения зависели от множества объективных и субъективных факторов: мнения ближайшего окружения императора, соотношения сил в стане «реформаторов» и «консерваторов», позиции революционного лагеря.

4. Основные положения законодательства о крестьянах

Реформа об освобождении крестьянства была проведена 19 февраля 1861 г. — Александр II подписал Манифест «О всемилостивейшем даровании крепостным людям прав состояния свободных сельских обывателей и об устройстве их быта», а также «Высочайшее утверждение его императорским величеством положения о крестьянах, вышедших из крепостной зависимости». Принятием Манифеста Александр II и его правительство остановили развитие революционной ситуации, назревшей в России, и Александру II удалось снизить волну массового недовольства.

Реформу об освобождении крепостных крестьян нельзя было назвать «дарованием свободы». Согласно положениям Манифеста

крестьяне получали личную свободу, крепостных теперь не могли продавать, распоряжаться их временем, присваивать результаты труда. Бывшие крепостные крестьяне наделялись правами владения собственностью, могли получать образование и т. д. Подушная подать с крестьян не была снята, а рекрутская повинность по-прежнему распространялась на бывших крепостных.

Все земли помещиков оставались в собственности прежних хозяев, за исключением наделов (участков), которые помещики должны были выделить крестьянам после того, как бывшие крепостные заплатят соответствующий выкуп. Цены на землю при продаже ее крестьянам завышались, а бывшие крепостные не имели средств на выкуп земли даже по реальным ценам, дворяне или чиновники были мировыми посредниками, решавшими спорные вопросы, возникающие между крестьянами и их бывшими хозяевами.

Поскольку крестьяне были не в состоянии выкупить предоставленные им наделы, государство предоставило крестьянам ссуды, оплачиваемые помещикам 80% стоимости земли, 20% стоимости должен был оплатить сам крестьянин. Условия предоставления ссуд были тяжелыми, так как деньги крестьянам государство давало под достаточно высокие проценты. Временнообязанные крестьяне — это крестьяне, не имевшие денег для выкупа надела. Они должны были работать на помещика до тех пор, пока не будут в состоянии выкупить надел. Это положение просуществовало до 1881 г., после чего понятие «временнообязанные крестьяне» было отменено.

Реформа по освобождению крестьян была воспринята как большой прогресс в развитии России. Массовые выступления крестьянства закончились, необразованность большинства крепостных не позволяла им полностью воспользоваться всеми правами, предоставленными им государством, в результате чего еще много лет в России господствовал помещичий произвол. Но падение крепостного права было прогрессивным шагом в развитии России, так как появление вольнонаемной силы дало возможность развиваться капиталистическому производству в стране. Полученной по реформе земли крестьянам явно не хватало и они вынуждены были арендовать часть помещичьих земель, платя за это деньгами или своим трудом, т. е. сохранялась поземельная зависимость крестьян от помещиков, что вело к сохранению прежних феодальных форм эксплуатации крестьян.

Таким образом, положение российского крестьянина, который должен был работать и на себя, и на помещика, выплачивать долги и налоги государству, по-прежнему оставалось крайне тяжелым и тормозило развитие сельского хозяйства. Другим тормозом аграрного производства было сохранение еще одного феодального пережитка — крестьянской общины, которая являлась собственником крестьянской земли и сохраняла уравнилельные отношения, что существенно сковывало хозяйственную инициативу наиболее трудолюбивых крестьян.

Александр II провел целый ряд реформ, которые улучшили положение России и предотвратили назревавший социальный взрыв. Реформы немного запоздали, так как многие области государственной жизни находились в критическом состоянии, но принятие целого комплекса реформ после освобождения крепостных крестьян сделало политику Александра II популярной, обеспечив дальнейшее прогрессивное развитие России по пути капитализма.

5. Положение сельского хозяйства в 1860–1870-х гг.

Остатки крепостничества, сохранившиеся после 1861 г., мешали формированию рыночных отношений в сельском хозяйстве. Огромные выкупные платежи тяжким бременем лежали на миллионах крестьян. К тому же вместо власти помещиков в деревне укреплялся гнет общины, которая могла наложить штраф на трудолюбивых крестьян за работу в праздничные дни, приговорить крестьян к ссылке в Сибирь «за колдовство» и т. д. Многие крестьяне испытывали большие тяготы из-за того, что не могли свободно распоряжаться своим наделом (продать, завещать, заложить в Крестьянском банке), а также вести свое хозяйство так, как считали нужным. Во многих общинах проводились переделы земли, что исключало заинтересованность крестьян в повышении плодородия почвы (например, внесении удобрений на поля), поскольку через некоторое время участки необходимо было передавать другим. Зачастую в общинах устанавливался принудительный севооборот, крестьянам вменялось в обязанность одновременно начинать и заканчивать полевые работы. В результате всего этого подъем земледелия проходил медленно и со значительными трудностями.

И все же в 1880–1890-е гг. рыночные отношения проникали в аграрный сектор. Это было заметно по нескольким признакам:

происходила социальная дифференциация крестьянского населения, менялась суть помещичьего хозяйства, усиливалась ориентация регионов и хозяйств, специализировавшихся на определенных товарах на рынок.

Заметные изменения происходили и в помещичьих хозяйствах, которые постепенно осуществляли переход от патриархальных форм к рыночным отношениям. В 1870—1880-х гг. еще сохранялись отработки бывших крепостных за выкуп собственных наделов. Эти крестьяне обрабатывали земли помещиков собственными инструментами за право арендовать пахотные и иные угодья, однако они уже выступали как юридически свободные люди, с которыми необходимо было строить отношения, основанные на законах рынка.

Помещики уже не могли, как раньше, заставить крестьян работать на своих полях. Зажиточные крестьяне стремились быстрее выкупить собственные наделы, чтобы не отрабатывать отрезки, возникшие после 1861 г. «Раскрестьянившиеся» и вовсе не хотели отрабатывать выкуп, поскольку их не держали в деревне ничтожные земельные участки. Они перебирались в город или нанимались в крепкие хозяйства к кулакам без всякой кабалы, за более высокую плату, так как это было им выгоднее.

Для того, чтобы превратить имения в прибыльные хозяйства, помещики нуждались в новых машинах, удобрениях, семенах, новых агротехнических приемах, а это все требовало значительных капиталов и квалифицированных управляющих. Но не у всех помещиков получилось перестроиться на новые методы хозяйствования, поэтому многим из них пришлось закладывать и перезакладывать свои имения в кредитных учреждениях, а то и просто их продавать. Все чаще их покупали бывшие крепостные, а теперь — разбогатевшие крестьяне.

В сельском хозяйстве после проведения реформы все более явно проступал его товарный характер. При этом в рыночный оборот включались не только продукты сельского хозяйства, но и земельные участки и свободная рабочая сила. Более четко определилась ранее только предполагавшаяся региональная специализация по производству товарного зерна, льна, сахарной свеклы, масличных культур, продукции животноводства, что также способствовало рыночному обмену между регионами.

Помимо традиционных организационных форм, в южных степях России и на Украине начали появляться большие имения —

экономии, которые насчитывали по несколько тысяч десятин земли и которые уже были ориентированы на рынок, прежде всего зарубежный. Хозяйства экономии были основаны на хорошей технической базе и наемном труде. Благодаря таким изменениям уровень сельскохозяйственного производства в России заметно повысился.

Но, несмотря на такие достижения, в конце XIX в. трудности сельского хозяйства в России были очень актуальны, так как реформа 1861 г. не была доведена до логического завершения. Резко возросло крестьянское малоземелье, так как численность сельского населения за 1861—1899 гг. увеличилась с 24 млн до 44 млн душ мужского пола, а размеры земельных наделов на душу сократились в среднем с 5 до 2,7 десятины. Приходилось арендовать земли на несправедливых условиях или покупать за высокую цену.

Наряду с хроническим малоземельем крестьяне испытывали огромный налоговый гнет. В пореформенную эпоху крестьяне выплачивали в виде налогов и выкупных платежей примерно 89 млн золотых рублей ежегодно. Из общей суммы налогов, поступавших в казну от сельского населения, 94% взималось с крестьянских хозяйств и лишь 6% — с помещичьих.

Усилению социальной дифференциации на селе способствовал мировой аграрный кризис конца XIX в. Всего за 1896—1900 гг. в Европейской части страны резко увеличилось количество хозяйств с одной лошадейю или без лошадей вообще.

Сельское хозяйство отставало и в техническом, и в агрономическом отношениях, что влияло как на общее экономическое состояние страны, так и на социальную напряженность, поскольку сельское население достигало 85% от общей численности. Низкая урожайность была причиной периодических нехваток продовольствия в стране. Крайне тяжелое положение крестьян усугубилось несколькими неурожайными годами подряд, что вызвало страшный голод 1891 г., охвативший более 40 млн человек.

Основные партии и объединения начала XX в. призывали решительно покончить с малоземельем путем принудительного отчуждения земель помещиков за выкуп (конституционно-демократическая партия, или кадеты) или без всякого выкупа (партия социалистов-революционеров, или эсеры). Все это возбуждало у крестьянства настроения «черного передела» по принципу уравнительности, чтобы как можно быстрее решить аграрный вопрос.

6. Аграрная реформа П. А. Столыпина

Основным направлением реформы, начатой еще во время революции, было разрушение общины. В полную силу указ 9 ноября 1906 г. о переходе общинных наделов в частную собственность крестьян-единоличников «заработал» уже в послереволюционной России. Рядом дополнительных указов 1907—1911 гг. правительство ясно определило свои цели не только закрепить за отдельными хозяевами общинные земли, но и покончить с обычной для общины чересполосицей. Крепких хозяев нацеливали на превращение своих хозяйств в изолированные друг от друга хутора. Там же, где в условиях чересполосицы крестьянского хозяйства это не допускалось из-за невозможности, рекомендовалось сводить свои наделы воедино, в отруба, пусть даже и находящиеся на расстоянии от крестьянских усадеб.

Местная администрация всеми силами форсировала процесс разрушения общины. При этом столыпинскими указами поспешила воспользоваться не только нарождавшаяся сельская буржуазия, которой давно уже стали обременительны и круговая порука, и постоянные переделы земли. Из общины стала выходить и разоренная беднота, стремившаяся укрепить свою землю, чтобы продать ее и перебраться в город или в другие, более благополучные места. Эти «бедняцкие» земли покупали те же крепкие хозяева, которые таким образом обогащались еще более.

Другое направление реформы, также укрепляющее слой зажиточных крестьян, было связано с Крестьянским банком. Это был посредник между помещиками, желающими продать свои земли, и крестьянами, покупающими их. Крестьянам-единоличникам банк предоставлял на льготных условиях ссуды, необходимые для такой покупки.

Сложности сельской бедноты Столыпин хотел решить переселением масс. За счет этого он рассчитывал ослабить земельный голод в центральных районах и переместить недовольных на окраины России, подальше от помещичьих имений.

Основная масса переселенцев отправлялась в Сибирь. Этот процесс был плохо организован. Сплошь и рядом крестьян бросали на произвол судьбы, значительная их часть попала в кабалу к местному кулачеству. Около 16% переселенцев вернулось в родные края. Пренебрежение власти к бедноте, проявленное в таком важном вопросе, еще больше ожесточило ее.

ЛЕКЦИЯ № 18. Экономическая мысль в России (вторая половина XIX — начало XX вв.)

1. Место Н. Г. Чернышевского в истории русской и мировой экономической мысли

Экономическое наследие Чернышевского многогранно и впечатляюще. Он является автором многочисленных работ, полемических и критических публикаций.

Можно выделить следующие направления работ Чернышевского в области социально-политической и экономической тематики.

1. Активная критика крепостного строя. Непримирымый демократ, прекрасный знаток крестьянского вопроса, Чернышевский выдвинул и отстаивал программу отмены крепостного строя, ликвидации помещичьего землевладения, передачи крестьянам земли без выкупа.

После реформы 1861 г. Чернышевский раскрывает ее действительный смысл. Цикл работ ученого и публициста завершают «Письма без адреса». Основной вывод — желания крестьян осуществит не реформа «сверху», это способна сделать только революция.

2. Анализ и детальный разбор трудов известных экономистов, в том числе произведений Д. Рикардо, А. Смита, Дж. С. Милля. Чернышевский признает справедливость исходных положений классиков, но находит в их трудах противоречия и считает, что в экономике как науке не должно быть монополистов. Милль и другие авторы нередко рассматривают частности, не замечая или игнорируя общие вопросы.

3. Разработка собственной концепции («Капитал и труд» — 1860; «Очерки из политической экономии (по Миллю)» — 1861 и др.).

Опираясь на трудовую теорию стоимости, на положения классической школы, ученый выдвинул свою трактовку труда, его структуры и значимости. Производителен труд, обращенный на удовлетворение материальных потребностей. Политэкономия

не есть наука о богатстве, а есть «наука о благосостоянии человека, насколько оно зависит от вещей и положений, производимых трудом».

То начало экономической науки, которое содержится в трудах Рикардо и Милля необходимо развить дальше и сделать заключения, позволяющие преодолеть ограниченность буржуазной теории, отвергнуть искажения, внесенные вульгарной экономией, представить и обосновать общие черты общества будущего.

Ученый предлагает свою трактовку основных категорий: стоимости, капитала, денег, заработной платы, прибыли. Обмен станет играть незначительную роль. Деньги потеряют свое настоящее значение.

В будущем строе основой станет «внутренняя ценность», которую можно представить как нужду людей, полезность производимых благ. Речь пойдет не о цене, а о более эффективном распределении сил между отраслями.

Теория политической экономии трудящихся, противопоставляемая Чернышевским системе капиталистического производства оказала немалое воздействие на формирование общественного сознания. Чернышевский стал одним из предшественников народничества.

2. Экономические взгляды В. И. Ленина

Анализу народнических взглядов посвящено множество работ: «По поводу так называемого вопроса о рынках»; «Что такое “друзья народа” и как они воюют против социал-демократов»; «Экономическое содержание народничества и критика его в книге г. Струве»; «Развитие капитализма в России» и др. По сути, В. И. Ленин суммировал все аргументы, направленные против концепции народничества и модели аграрного социализма.

Прежде всего Ленин считает неправомерным исходное утверждение о допустимости формирования нестандартной национально ориентированной формы общественного устройства. По Ленину, нахождение самобытных особенностей в сельском хозяйстве ничто иное, как оправдание отсталости.

Опираясь на схемы воспроизводства Маркса, Ленин (как и «легальные марксисты») отвергает постулат Воронцова о том, что лимитированный спрос общества затрудняет формирование внутреннего рынка. Рынок растет за счет производительного

потребления. Капитализм разоряет крестьянство, разделяет непосредственных производителей на рабочих и капиталистов. А это и образует внутренний рынок для капиталистического производства.

В работе «Развитие капитализма в России» рассмотрен процесс образования российского рынка и втягивания крестьян в систему рыночных отношений. Полемизируя со своими оппонентами, В. И. Ленин обосновывает вывод, что капитализм в России фактически уже существует.

Аграрный вопрос Ленин считает основным в оценке будущего социально-экономического развития российского общества. Поскольку Ленин не разделял взгляды экономистов-народников относительно специфичности крестьянской реформы и возможности российского пути ликвидации помещичьего землевладения, он исходит из двух возможных вариантов преобразований. В соответствии с этим объясняется тезис о двух путях совершенствования капитализма в сельском хозяйстве (американском и прусском).

Полемизируя с Р. Гильфердингом и К. Каутским в работе «Империализм как высшая стадия капитализма», автор описывает основные черты капитализма на империалистической стадии.

3. Первые социалистические преобразования. Военный коммунизм как этап становления командно-административной системы (1917–1921)

Большевики стремились к полному уничтожению частной собственности.

В декабре 1917 г. внешняя торговля была поставлена под контроль Наркомата торговли и промышленности, а в апреле 1918 г. объявлена государственной монополией. Было заявлено об отказе выплачивать царские долги и долги Временного правительства.

Система товарообмена вводилась повсеместно. 14 ноября 1917 г. принят декрет об установлении рабочего контроля на производстве. Однако из-за саботажа промышленников и неумения рабочих наладить управление предприятиями в мае 1918 г. провозглашен курс на национализацию и госконтроль над национализированными предприятиями. Были национализированы крупные банки, предприятия, транспорт, крупные торговые предприятия. Это стало основой социалистического уклада.

Функции контроля были переданы Высшему совету народного хозяйства. Вводился 8-часовой рабочий день, запрещалось использование детского труда, стала обязательной выплата пособий по безработице и болезни.

Весной 1918 г. введен в действие декрет о земле, при этом большевики оказывали поддержку деревенской бедноте, вызывая тем самым недовольство зажиточных крестьян — основных производителей товарного хлеба. Отказываясь сдавать хлеб, они ставили Советскую власть в тяжелое положение. В мае 1918 г. государство объявляет продовольственную диктатуру и начинает насильственное изъятие хлебных запасов у зажиточных крестьян.

Уничтожена сословная система, отменены дореволюционные чины, титулы и награды. Установлена выборность судей, проведена секуляризация гражданских состояний. Установлено бесплатное медицинское обслуживание и образование. Женщины уравнились в правах с мужчинами. Декрет о браке вводил институт гражданского брака. Церковь отделена от системы образования и государства. Большая часть церковного имущества конфискована.

4 июля 1918 г. на V съезде Советов принимается советская Конституция, которая провозглашает создание нового государства — Российской Социалистической Федеративной Советской Республики (РСФСР). Лишались прав буржуазия и помещики.

«Военный коммунизм» — социально-экономическая политика Советской власти во время гражданской войны — предусматривал очень быстрый переход к коммунизму с помощью чрезвычайных мер. В экономической области это были: продразверстка в деревне, полная национализация промышленности, запрет частной торговли, отказ от рыночных форм регулирования экономики, принудительные трудовые мобилизации. В области политической — диктатура, опирающаяся на чрезвычайные органы, подменившие Советы. В идеологической области — понятие о социализме как об общественном строе с господством государственной формы собственности и с бестоварным производством, идея быстрой победы мировой революции, курс на строительство социализма в СССР.

Для периода «военного коммунизма» были привычны:

- 1) неустроенный быт, голод, эпидемии, рост смертности;
- 2) «человек с ружьем», его поведение влияли на поведение и мышление людей в годы гражданской войны — мобилизации,

конфискации, «чрезвычайки», «скорый» приговор, «красный» и «белый» террор;

3) настроения страха и ненависти, разрыв семейных и дружеских связей, готовность сражаться, убивать и быть убитым.

4. Нарастание кризисных явлений в экономике и начало НЭПа

К 1921 г. российское промышленное производство находилось на уровне времен Екатерины II. Партия большевиков победила, но вышла из войны расколотой борьбой фракций, платформ и программ.

Не успела закончиться одна гражданская война, как в стране назрела новая, еще более страшная. По всей стране вспыхнули крестьянские волнения, вызванные продолжающейся политикой продразверстки. Едва иностранная интервенция и сопротивление белых стали ослабевать, как крестьянство тут же заявило о своем неприятии продразверстки. Если в завершившейся гражданской войне большевики победили белое меньшинство при поддержке крестьянского большинства, то в назревающей гражданской войне им могло противостоять почти все крестьянство (кроме бедноты). В этих условиях становилось под вопрос сохранение власти за большевистской партией. Последним фактом, показавшим нетерпимость положения с продразверсткой, стал Кронштадский мятеж, ибо против власти выступила одна из сил, поддерживающих ее — армия.

В марте 1921 г. встал вопрос о продналоге. Так началась новая экономическая политика. Были осуществлены следующие меры: продналог заменил продразверстку (в 2 раза меньший), легализованы предпринимательство и частная торговля, а также применение наемного труда батраков в деревне.

НЭП объявлял вместо гражданской войны гражданский мир, но при этом в 1921—1922 гг. начались первые политические процессы над меньшевиками и эсерами, в результате которых эти партии были запрещены законом, а на их членов начались гонения. Тогда же была депортирована из страны интеллигенция. Инициатива членов партии была скована, они не могли вести дискуссии и даже обычный обмен мнениями, столь необходимый для единственной правящей партии, когда отсутствовала серьезная научная и политическая экспертиза принимаемых ею постановлений.

Но несмотря на все трудности и сложности, кризисы и конфликты, НЭП удивительно быстро дал благотворные результаты. За 5—7 лет нэповская Россия восстановила довоенный (1913 г.) уровень производства, т. е. за это время она сделала столько же, на сколько царской России потребовался век с четвертью. НЭП дал возможность оптимально соединить интересы государства, общества и труженика. Десятки миллионов человек получили возможность с выгодой работать на себя, государство и общество. И эти согласованные усилия позволили совершить благотворный рывок; кроме того, нэп нашел оптимальное сочетание капитализма в базисе, т. е. в экономике, и социалистических идей в социально-политической сфере — то, что в последующем получит название смешанной экономики и социального государства. Нужно учитывать и энтузиазм советских людей, которые сами творили собственную судьбу, писали историю страны и даже мировую историю. Но от такой эффективной политики, пусть и нелишенной внутренних противоречий, которые стоило решать, советское правительство отказалось.

В октябре 1929 г. нэп был окончательно свернут. Некоторые члены партии понимали, что продолжение нэпа для них может обернуться потерей власти. Были и социальные низы, которые существовали во время гражданской войны за счет государственных раздач, а теперь потеряли этот удобный источник для существования. Кроме того, рабочие оборонного комплекса в годы нэповской разрядки стали жить хуже, чем пролетариат гражданских отраслей. Они также оказались недовольны нэпом и стали социальной опорой сторонников его свертывания. Административно-командная система, сформировавшаяся в основном в годы гражданской войны, после свертывания нэпа получила «простор для развития».

5. Изменения в денежной и кредитно-финансовой сфере

Для проведения НЭПа были необходимы устойчивая денежная система и стабилизация рубля. Нарком финансов Г. Сокольников был против денежной эмиссии, но не был понят. Эмиссия продолжалась и только чудом не осуществился план полного аннулирования денег и закрытия наркомата финансов за ненадобностью.

Для стабилизации рубля провели деноминацию денежных знаков, в 1922 г. выпустили совзнаки. Новый рубль равнялся 10 000 бывших рублей. В 1923 г. были выпущены другие совзнаки, 1 рубль которых равнялся 100 рублям, выпущенным в 1922 г. Наряду с этим была выпущена новая советская валюта — червонец, равный 7,74 г. чистого золота или дореволюционной золотой 10-рублевой монете. Ценность червонцев была высокой: зарплата квалифицированных рабочих за месяц составляла около 6—7 червонцев, но не более. Они предназначались для кредитования промышленности и коммерческих организаций в оптовой торговле. Госбанку было запрещено применять червонцы для возмещения бюджетного дефицита, что обеспечивало их противoinфляционную устойчивость в течение 3—4 лет.

В 1922 г. открылись фондовые биржи. Там происходила купля-продажа облигаций государственных займов, валюты, золота по свободному курсу. Госбанк скупал золото и иностранную валюту, если курс червонца превышал официальный паритет, выпускал добавочное количество денег, и наоборот. Поэтому в течение 1923 г. курс червонца превышал курс иностранных валют. Заключительным этапом реформы стала процедура выкупа совзнаков. В феврале 1924 г. в СССР начался выпуск разменных монет достоинством от рубля до копейки.

В это же время проводилась налоговая реформа. Главным источником доходов государственного бюджета стали не налоги с населения, а отчисления от прибыли предприятий. Переход от натурального к денежному налогообложению крестьянских хозяйств стал следствием возврата к рыночной экономике. Устанавливаются налоги на спички, табак, пиво, мед, спиртные напитки, минеральные воды и другие товары.

Кредитная система последовательно восстанавливалась. В 1921 г. снова начал свою работу Госбанк. Стартовало кредитование предприятий торговли и промышленности на коммерческой основе.

Летом 1922 г. была открыта подписка на первый государственный хлебный заем. Это был очередной шаг к стабилизации финансовой системы.

Создается сеть акционерных банков. Акционерами были Госбанк, кооперативы, синдикаты, иностранные предприниматели, частные лица. В основном эти банки кредитовали отдельные отрасли промышленности. Часто использовался коммерческий

кредит — взаимное кредитование различными предприятиями и организациями.

Продолжала увеличиваться денежная масса. С июля по декабрь 1925 г., сравнивая с 1924 г., она увеличилась в полтора раза. Возникла угроза инфляции. В сентябре 1925 г. произошел рост товарных цен и дефицит продуктов первой необходимости. Принимаемые правительством меры приводили только к истощению валютных резервов. С июля 1926 г. было запрещено вывозить червонцы за границу. Это было сделано для исключения продажи инвалюты, которую позволялось провозить только выезжавшим за границу.

ЛЕКЦИЯ № 19. Экономическое развитие СССР

1. Экономика СССР накануне Великой Отечественной войны

Доля СССР в мировом промышленном производстве в конце 1930-х — начале 1940-х гг. составляла 10%. СССР занимал первое место в мире по добыче марганцевой руды, производству синтетического каучука, первое место в Европе и второе место в мире по добыче нефти, по валовой продукции тракторостроения и машиностроения. Одно из ведущих мест в мире и в Европе занимал Советский Союз по выработке электроэнергии, алюминия, выплавке стали и чугуна, добыче угля и производству цемента.

Результатом форсированной индустриализации в стране стало создание мощного угольно-металлургического производства в Кузбассе и на Урале, началось освоение нового нефтесыскающего района между Волгой и Уралом, были построены новые железнодорожные магистрали. Сформировались абсолютно новые для страны отрасли — автомобильная, подшипниковая, авиационная и множество других, отсутствие которых затрудняло бы оснащение Красной армии военной техникой. Создавались ресурсы государства и мощные мобилизационные запасы. В 1940 г. создана государственная система профессиональной подготовки молодежи («трудовые резервы»): железнодорожные и ремесленные училища, школы фабрично-заводского обучения.

Однако общие показатели еще не дают общего представления о состоянии экономики перед войной. Даже по официальным данным, с 1937 г. и до первой половины 1940 г. черная металлургия регулярно не выполняла план. За это время сократилось производство в электротехнической и автомобильной промышленности, снизилось производство дорожной техники, тракторов и другой продукции.

Причинами этого были не только заранее невыполнимые установки на третью пятилетку, но и продолжающиеся репрессии среди инженерно-технических работников, директоров предприятий

промышленности. Всеобщая подозрительность вела к тому, что руководители предприятий боялись вводить в производство технологические и технические новинки, которые давали результаты не сразу, чтобы их не обвинили во вредительстве. На предприятиях преуспевала штурмовщина, когда план месяца выполнялся в последние 10—12 дней, так как в первую половину месяца не было полуфабрикатов и сырья для нормальной работы. Виноваты здесь были не столько отдельные люди, сколько сама командная система.

В Европе началась война и руководство СССР стало проявлять больший интерес к нуждам вооруженных сил. Перед самым началом войны закончился переход к единой кадровой системе комплектования войск.

Большие трудности имелись в техническом оснащении армии. До середины 1930-х гг. часто пользовались еще дореволюционным оружием, а также оружием иностранного производства. Начавшееся в годы первых пятилеток переоснащение армии шло крайне медленно. Советская промышленность задерживала введение в серийное производство новых видов танков, самолетов, артиллерии.

Однако техническая оснащенность Красной армии постепенно повышалась. К середине 1941 г. у западных границ размещалось более половины всей советской авиации, к тому же здесь находились самые боеспособные части и соединения. Авиационные силы Советского Союза превышали силы противника более чем в 2 раза.

Еще более заметное различие было в танковых силах. У советских танков имелись более мощные пушки, они развивали более высокую скорость. Большие преимущества были и у советской артиллерии. Германские войска заметно превосходили советские только в оснащении автомашинами и автоматическим оружием.

К середине 1941 г. в западных военных округах располагалось более половины всех средств и сил Красной армии. При правильной подготовке и организации они могли бы отразить наступление врага, но этого не случилось. И причина здесь не только во внезапном нападении, потому что оно не было таковым, его ожидали. Сильнейший урон боевой готовности Красной армии нанесли репрессии среди офицеров среднего и высшего командного состава.

2. Советская экономика в годы войны

Первые полгода войны были самыми тяжелыми для советской экономики. Промышленное производство уменьшилось более чем в 2 раза, прокат черных металлов — в 3 раза, производство шарикоподшипников — в 21 раз, цветных металлов — в 430 раз и т. д. Сильно сократилось производство танков, самолетов, боеприпасов, так как в этот период главные мощности перемещались на восток страны.

В это трудное время довольно энергично и оперативно показала себя сверхцентрализованная директивная система управления. Под крайне жестким руководством Государственного комитета обороны (ГКО), созданного 30 июня 1941 г., проведены эвакуация фабрик и заводов и перевод гражданского сектора экономики на военные рельсы. Но вывезти удалось лишь малую часть, многие фабрики и заводы, скот, склады с продовольствием, транспортные средства попали к врагу. Предприятия, эвакуированные на восток, сравнительно скоро стали выпускать продукцию для фронта.

В целом, несмотря на огромное неравенство экономического потенциала Германии и СССР к началу войны, советская экономика в этот период оказалась более действующей. За все годы войны в СССР было выпущено почти вдвое больше военной техники и вооружений. Каждая тонна цемента, металла, угля, каждый киловатт электроэнергии, каждая единица оборудования в Советском союзе использовались лучше, чем в Германии. В расчете на тысячу тонн выплавленной стали советская промышленность выпускала в 5 раз больше танков и оружия, чем немецкая промышленность.

Безусловно, это в основном заслуга рабочих, крестьян, всех граждан страны, проявивших трудовой героизм. Осенью 1942 г. количество людских ресурсов приблизилось к критической черте. К этому времени была оккупирована территория, на которой до войны проживало почти 80 млн человек (42% всего населения страны) и только около 17 млн человек смогли эвакуироваться или уйти в армию. Значительная часть мужского населения ушла на фронт. Их место добровольно заняли женщины, подростки, пожилые люди, которые были вынуждены работать в тяжелых условиях кузнецами, кочегарами, в металлургическом производстве, в угольных шахтах и т. д.

С февраля 1942 г. проводилась плановая мобилизация на промышленные предприятия и стройки среди трудоспособного городского населения, в том числе 14-летних подростков, которых наскоро обучали какой-либо профессии и ставили к станкам наравне со взрослыми. Позднее эта система распространилась и на сельское население.

Наряду с потерями людей во время боевых действий в военные годы продолжала действовать система ГУЛАГа, где пребывало колоссальное количество людей, объявленных «врагами народа».

Поскольку основные материальные ресурсы расходовались на военные нужды, экономическое положение советского народа было крайне тяжким. В самом начале войны была введена карточная система снабжения, она удовлетворяла население городов продуктами питания только по минимуму. Было несколько категорий при распределении продуктов. Но карточное распределение постоянно давало сбои, людям приходилось стоять в огромных очередях для получения продуктов и часто на эти карточки они ничего не могли приобрести. На рынках же цены были такими высокими, что большая часть населения не была в состоянии покупать продукты. Почти вся заработная плата горожан уходила на покупку еды. Зачастую городские жители были вынуждены отправляться в деревню, чтобы обменять там обувь, одежду и другие вещи на продукты.

Предприятиям и учреждениям выделялись колхозные земли для выращивания на них картофеля и овощей для дополнительного питания своих сотрудников. Одежду, обувь, ткани в магазинах купить было просто невозможно. Предприятия и учреждения должны были выдавать ордера на покупку этих вещей, но это было очень редко.

В Средней Азии, на Урале, Казахстане, в Сибири существенно осложнился жилищный вопрос, так как туда была направлена основная масса эвакуированных людей. Однако в других районах тоже имелись свои тяготы.

Огромные трудности испытывало в годы войны сельское хозяйство. Для нужд армии были мобилизованы автомашины, трактора, лошади. Деревня осталась почти без тягловой силы. На селе остались дети, женщины, старики, инвалиды. Но и они работали на пределе своих возможностей: страна нуждалась в продовольствии.

Практически весь урожай совхозы и колхозы были обязаны сдавать государству. Это были обязательные поставки. После

выполнения этого плана в хозяйствах нередко не оставалось зерна для посевов. Производительность сельского хозяйства за военные годы катастрофически упала.

Так как на сельское население не выдавались карточки, деревенские жители выживали только за счет собственных приусадебных участков. Выращенные на них продукты шли на личное потребление, а также на продажу на рынках или обмен у горожан на потребительские товары.

Но несмотря на громадные лишения и жертвы, советский народ выступил против врага монолитно и сплоченно, показывая беспримерные героизм и мужество на фронтах, за линией фронта, в тылу. Во всех регионах, захваченных врагом, формировались партизанские отряды. Они проводили подпольную и диверсионную работу, не давая фашистам использовать экономический потенциал, попавший к ним.

В тылу многие тысячи советских людей разных национальностей неизменно помогали воинам. Повсеместно проходили сборы пожертвований для фонда обороны Родины и фонда Красной армии. Население добровольно сдавало вещи, облигации государственных займов, семейные ценности, теплую одежду, отчисляло в эти фонды часть своей заработной платы. По стране собирались средства для строительства самолетов и танковых колонн. Благодаря простым жителям страны были построены и переданы в армию несколько тысяч танков, артиллерийских орудий, более 2,5 тыс. боевых самолетов, более 20 подводных лодок и военных катеров и многое другое.

Жители страны проявляли постоянную заботу о здоровье воинов Красной армии. Повсюду люди дежурили на железнодорожных вокзалах, в госпиталях, в речных портах, куда прибывали раненные. Школьники выступали в госпиталях с концертами. Более 5,5 млн человек регулярно сдавали свою кровь, что было необходимо для лечения раненных.

Все это доказывало тесное единство фронта и тыла, опиравшееся на глубокое чувство патриотизма и государственного самосохранения, осознанное народами страны в годы смертельной опасности, нависшей над Отчизной.

Бесспорно, одной из причин единства СССР в годы войны был тоталитаризм, ежедневное жесткое государственное и партийное регулирование жизни отдельных людей и целых народов, террор против настоящих и мнимых противников режима.

Необходимо сказать и о внешнем факторе, как о факторе, сыгравшем заметную роль в победе. Великобритания и США сразу же после начала войны выступили с поддержкой Советского Союза в его борьбе с фашизмом.

Победа СССР во Второй мировой войне бесспорна. Восточный фронт был главным во всей войне: здесь Германия потеряла более 73% личного состава, до 75% танков и артиллерийских орудий, более 75% авиации. Однако цена Победы была чрезмерно велика. Следствием всего этого была не только целенаправленная политика фашистов на уничтожение советского народа и государства, но и пренебрежение советских военных и политических деятелей к жизни людей.

3. Послевоенное развитие народного хозяйства

Война нанесла экономике СССР прямой ущерб, достигший почти трети всего национального богатства страны.

С 1943 г., по мере изгнания захватчиков, в СССР началось восстановление экономики, разрушенной войной. Помимо этих работ предстояло провести конверсию промышленности, поскольку к 1945 г. более половины объема промышленного производства приходилось на военную продукцию. Но конверсия носила частичный характер, потому что одновременно с уменьшением удельного веса выпускаемых боеприпасов и боевой техники происходили разработки новых видов вооружения, модернизация военно-промышленного комплекса. В сентябре 1949 г. газеты написали о том, что в СССР успешно прошло испытание первой атомной бомбы, а в августе 1953 г. — водородной.

В эти же годы проходила массовая демобилизация. Личный состав вооруженных сил сократился с 11,4 млн человек в мае 1945 г. до 2,9 млн человек в 1948 г. Правда, вскоре численность армии снова выросла: в начале 1950-х гг. она достигла почти 6 млн человек. В 1952 г. прямые военные расходы составляли 25% государственного бюджета, т. е. всего в 2 раза меньше, чем в военном 1944 г.

Как и в годы первых пятилеток, больше всего внимания уделялось совершенствованию тяжелого машиностроения, топливно-энергетического комплекса, металлургии. В целом за годы 4-й пятилетки (1946—1950) восстановили и построили заново более 6 тыс. крупных промышленных предприятий. Легкая и пищевая

промышленность финансировались, как и раньше, по остаточному принципу, и их продукция не отвечала даже минимальным потребностям населения. Производство потребительских товаров к концу 4-й пятилетки так и не достигло довоенного уровня.

У послевоенного экономического роста в СССР было несколько источников. Прежде всего, директивная экономика все еще оставалась мобилизационной, как в годы первых пятилеток и в военные годы.

Советский Союз получил от Германии репарации на сумму 4,3 млрд долл. В их счет из Германии и других побежденных стран в СССР вывозилось промышленное оборудование, в том числе целые заводские комплексы. Однако толком распорядиться этими богатыми ресурсами советская экономика так и не смогла.

В Советском Союзе работали 1,5 млн немецких и 0,5 млн японских военнопленных. К тому же в системе ГУЛАГа в этот период содержалось примерно 8—9 млн заключенных, чей труд не оплачивался.

Одним из источников экономического роста была продолжающаяся политика перераспределения средств из социальной сферы в тяжелую промышленность. Ежегодно население страны было обязано подписываться на государственные займы в среднем на 1—1,5-месячную заработную плату.

По-прежнему основным источником средств для тяжелой промышленности было сельское хозяйство, которое после войны было очень ослабленным. В 1945 г. производство сельскохозяйственной продукции сократилось по сравнению с 1940 г. почти на 50%. Жестокая засуха 1946 г. снова существенно подорвала экономические силы колхозов и совхозов.

Как и в довоенные годы, продолжался неэквивалентный товарообмен между городом и деревней при помощи ценовой политики. Государственные закупочные цены на основные виды продукции менялись крайне медленно и не показывали изменения производственных затрат.

Крестьяне, не получая почти ничего на трудодни, жили благодаря личному подсобному хозяйству. Но с 1946 г. государство начало сокращать приусадебные участки и облагать хозяйства большими денежными налогами. Кроме того, каждый крестьянский двор должен был сдавать и натуральный налог. В 1948 г. было настоятельно «рекомендовано» колхозникам «продать» государству мелкий домашний скот, хотя колхозный Устав позволял

его держать. В ответ на эту «рекомендацию» крестьяне начали тайно резать скот. Колхозникам все труднее становилось продавать продукцию на рынке, поскольку резко увеличились налоги и сборы с дохода от продаж. Помимо этого, на рынке можно было продавать продукцию только при наличии специальной справки о том, что соответствующее хозяйство выполнило свои обязательства перед государством.

Руководство страны старалось не замечать глубокого кризиса в сельском хозяйстве и любые предложения и рекомендации по уменьшению командного давления на село неизменно отвергались.

Для повышения эффективности аграрного сектора экономики началось строительство огромных ГЭС на Волге, Днепре и других реках. Все эти станции были введены в действие в 1950—1960-е гг. В 1952 г. был построен Волго-Донской канал, соединивший в единую систему пять морей: Белое, Балтийское, Каспийское, Азовское и Черное.

До конца 1947 г. в СССР сохранялась карточная система на промышленные товары и продукты питания для населения. Ее отмена произошла только в конце 1947 г. Советский Союз был одной из первых стран в Европе, отменивших карточное распределение. Но прежде чем отменить карточки, правительство установило единые цены на продукты питания вместо существовавших ранее карточных (пайковых) и коммерческих цен. Из-за этого стоимость основных продовольственных продуктов для городского населения выросла.

14 декабря 1947 г. издано Постановление Правительства СССР «О проведении денежной реформы и отмене карточек на продовольственные и промышленные товары». Старые деньги было необходимо за неделю обменять на новые из расчета 10 : 1.

Одновременно проводилось объединение всех выпущенных ранее государственных займов в единый новый 2%-ый заем. Таким образом произошло изъятие лишней денежной массы, а сама реформа приобрела в основном конфискационный характер.

По-прежнему чрезвычайно остро стоял жилищный вопрос. В эти годы строительство жилья шло в очень ограниченных размерах. Зато огромные средства вкладывались в строительство высотных зданий в Москве, призванных символизировать сталинскую эпоху. Основные же ассигнования из государственного бюджета шли на военно-промышленный комплекс, тяжелую

промышленность, энергетическую систему. Советское правительство щедро раздавало подарки дружественным зарубежным странам в виде зданий университетов, культурных центров, госпиталей, а также в виде прямой военной помощи.

Дальнейшее развитие экономики СССР основывалось на чрезмерной централизации. Все экономические вопросы решались только в центре, местные хозяйственные органы были строго ограничены в решении любых дел. Основные денежные и материальные ресурсы, которые были необходимы для реализации плановых заданий, выдавались через значительное количество бюрократических инстанций. Ведомственная разобщенность, неразбериха и бесхозяйственность вели к регулярным простоям на производстве, огромным материальным издержкам, штурмовщине, бессмысленным транспортным перевозкам из края в край страны.

После войны несколько раз проводились разнообразные административные реформы, но они не вносили принципиальных изменений в сущность планово-административной системы.

4. Страна накануне реформ

Поскольку у Советского Союза были гигантские людские потери во время войны, советское руководство еще в 1948 г. распорядилось более «экономно» использовать заключенных в системе ГУЛАГа, т. е. не допускать их массовую гибель от недоедания, непосильной работы, отсутствия медицинской помощи. Была установлена небольшая заработная плата для «ударников», увеличены нормы пайков. Но эти меры не дали ожидаемых результатов.

К 1956 г. система ГУЛАГа была упразднена и стартовал процесс реабилитации осужденных по политическим мотивам. На XX съезде КПСС в феврале 1956 г. была дана критическая оценка всем этим событиям и подведена черта под целой эпохой.

Несмотря на недоговоренности и издержки, это был первый шаг к гражданскому миру в обществе, к кардинальным реформам во всех областях и в первую очередь в экономике. Реабилитация невинно осужденных явилась не только политическим, но и чисто экономическим фактором роста, поскольку миллионы специалистов вышли из лагерей, получили утраченные гражданские права, смогли применить свои знания и опыт в народном хозяйстве.

5. Реформирование советской экономической системы

Политические преобразования в СССР необходимо было подкрепить изменениями и в экономике. Г. М. Маленков на сессии Верховного Совета СССР в августе 1953 г. четко сформулировал основные направления экономической политики: быстрый рост производства товаров народного потребления, значительные инвестиции в отрасли легкой промышленности.

Одной из важнейших задач было решение продовольственного вопроса и вывод аграрной промышленности из затяжного и глубокого кризиса. Было решено ослабить государственное давление на работников аграрного комплекса, найти способы увеличения доходности колхозного производства.

Одним из первых мероприятий нового правительства страны было списание недоимок по налогам за прошедшие годы, понижение сельскохозяйственного налога, увеличение территории частных подсобных хозяйств колхозников и приусадебных участков служащих и рабочих в поселках и городах. Понизились нормы обязательных поставок государству продукции животноводства, увеличены закупочные цены на продукцию совхозов и колхозов, расширены возможности развития колхозных рынков. С середины 1950-х гг. сельское хозяйство впервые за много лет стало доходным. Значительно повысились государственные ассигнования на формирование аграрного сектора. Увеличился поток тракторов, автомашин, комбайнов, направленных на село. В село отправляются тысячи специалистов-аграрников. С 1954 г. начинается освоение целинных земель.

Большое внимание уделялось техническому уровню промышленности. Благодаря очень высокой концентрации материальных средств, человеческих усилий и развитию науки удалось добиться положительных результатов. В народном хозяйстве появились новые отрасли — атомная энергетика и атомная промышленность. Строятся атомоходы, самолеты. На околоземную орбиту выводятся первый в мире искусственный спутник и первый космический корабль с человеком на борту — Ю. А. Гагариным. Высокими темпами развивались электроэнергетика, химическая и нефтегазовая промышленность. Практически завершилась электрификация села. Однако развитие промышленности происходило за счет экстенсивных факторов.

В 1958 г. правительство ликвидировало машинно-тракторные станции, колхозы должны были выкупить их технику. Происходило слияние и укрупнение колхозов, преобразование колхозов в совхозы. Вступила в действие программа химизации земледелия. Массово закупался хлеб за границей.

Ученые-экономисты и практические работники предлагали новые подходы в области долгосрочного прогнозирования и планирования, нахождение стратегических макроэкономических целей. Но руководству страны требовались реальные результаты немедленно, поэтому все усилия уходило на постоянные корректировки текущих планов. Составление планов на уровне предприятий было на низком уровне.

В стране осуществлялись бесплодные усилия улучшить структуру государственного аппарата, наделить его повышенными правами или, наоборот, сократить полномочия, разъединить существующие плановые органы и создать новые и т. п. Таких попыток было немало в 1950—60-х гг., но ни одна из них не улучшила реально работу командной системы.

С 1 января 1961 г. старые деньги начали обмениваться на новые в пропорции 10 : 1. Фактически это была деноминация, но покупательская способность денег продолжала снижаться. Правительство сокращает в промышленности производственные издержки, снижает расценки примерно на 30%, одновременно повышаются цены на мясо и мясопродукты на 30%, а на масло — на 25%. Это вызывает недовольство рабочих. В июне 1962 г. в Новочеркасске произошло самое крупное выступление рабочих, которое было жестоко подавлено. Против рабочих были применены танки и огнестрельное оружие, погибли десятки человек, 9 приговорили к смертной казни, множество людей осудили на различные сроки заключения. Сведения об этом появились в газетах только в конце 1980-х гг.

6. Преобразования в социальной сфере

В середине 1950-х гг. был разработан проект мер, предназначенных для улучшения жизни населения. Систематически повышалась зарплата (ежегодно примерно на 6%), особенно у работников с минимальным доходом. Сокращается рабочая неделя с 48 до 40 ч. Увеличился оплачиваемый отпуск по беременности и родам. Увеличиваются пособия многодетным семьям, оплата

по временной нетрудоспособности. Прекратился выпуск обязательных облигаций госзаймов. Был издан закон о пенсиях, увеличивающий их в 2 раза для рабочих и служащих. Колхозникам пенсии установили в 1965 г. За обучение отменяются все виды платы. Значительно увеличилось потребление основных продовольственных товаров: овощей и фруктов — более чем в 3 раза, молочных продуктов — на 40%, мяса — на 50%, рыбы — почти в 2 раза. В конце 1950-х гг., по сравнению с их началом реальные доходы служащих и рабочих возросли на 60%, а колхозников — на 90%.

Массовое строительство жилья развивалось бурными темпами. За 1956—1960 гг. новое жилье получили около 54 млн человек (четверть населения страны). Одновременно менялся сам жилищный стандарт. Все чаще семьи бесплатно получали от государства не комнаты, а квартиры, хоть и малогабаритные. Но очередь на квартиры продвигалась очень медленно.

При Н. С. Хрущеве наступает либерализация духовной жизни, так называемая «оттепель».

Партия провозгласила вступление СССР в период развернутого строительства коммунизма.

7. Экономика развитого социализма. Поиски новых форм и методов управления. Реформы 1960–1970-х гг.: сущность, цели, методы и итоги

В 1965 г. было ликвидировано разделение партийного аппарата по производственному принципу. Продолжалась практика, когда партаппарат контролировал все, но ни за что реально не отвечал. Он принимал решения, давал указания, а в случае неудачи отвечали руководители отраслей, предприятий и учреждений. Был отменен включенный в 1961 г. в Устав КПСС пункт об обязательной ротации: при каждых выборах полагалось менять 1/3 членов парткомов. Так вводился принцип нестабильности партийных работников. Они были категорически против этого.

В 1965 г. стала осуществляться хозяйственная реформа. Она не затрагивала основ директивной экономики, но предусматривала материальную заинтересованность производителей в качестве и результатах труда, механизм внутренней саморегуляции. Правительство вновь списало долги с совхозов и колхозов, повысило

закупочные цены, была установлена надбавка за продажу продукции государству сверх плана. Значительные финансы направлялись в аграрный сектор экономики. За их счет начались комплексная механизация аграрного производства, мелиорация и химизация почв.

Но эффект преобразований был кратковременным, так как непоследовательные меры по реформированию хозяйственного механизма были неэффективными. Вторая причина снижения темпов хозяйственного роста — сама директивная экономика была на пределе своих возможностей. Объяснялось это противоречием между колоссальными масштабами промышленного потенциала СССР и преобладавшими экстенсивными методами его развития. Также пришло в упадок сельское хозяйство, чьими ресурсами активно пользовалась директивная экономика.

В промышленном строительстве в период 9-й пятилетки (1971—1975) создаются десятки гигантских территориально-производственных комплексов (ТПК). Была проложена Байкало-Амурская магистраль (БАМ), вдоль нее предполагалось построить сеть новых ТПК, но средств на этот проект уже практически не было. До сих пор БАМ приносит убытки.

С целью избежания экономического краха СССР увеличил поставки на запад энергоносителей, к тому же цены на них там возросли только за 1970-е гг. почти в 20 раз.

ЛЕКЦИЯ № 20. Экономическое развитие России в период перестройки

1. Предыстория перестройки. Предпосылки ее возникновения

После смерти Л. И. Брежнева 9 ноября 1982 г. в высших эшелонах власти вновь началась борьба за лидерство. Об ее остроте свидетельствует тот факт, что за короткий срок 2 раза на посту генерального секретаря ЦК КПСС оказывались лица, физически немощные и уже в силу этого заведомо «временные» как руководители правящей партии: Ю. В. Андропов и К. У. Черненко.

Первый из них, коммунист-консерватор по убеждениям и многолетний шеф КГБ, запомнился народу тем, что приступил к серьезной борьбе с коррупцией, включая среднее и высшее звенья госаппарата, и укреплению трудовой дисциплины. Второй генсек начал с того, что пригласил на Пленум ЦК КПСС около полусотни разжалованных Андроповым высокопоставленных аппаратчиков. Вновь по всей стране зазвучали пропагандистские фанфары о небывалых успехах социализма и «зримых ростках коммунизма».

Тем временем в стареющей партийно-государственной элите постепенно укрепились позиции относительно молодых и энергичных политиков, не только боровшихся за власть, но и готовых в большей или меньшей степени к обновлению системы. В марте 1985 г. Генеральным секретарем ЦК КПСС стал М. С. Горбачев, Председателем Совета Министров СССР — Н. И. Рыжков (в декабре 1990 г. его сменил В. С. Павлов). Так начался следующий и последний этап в истории СССР, названный вскоре «перестройкой».

Главной задачей было прекращение распада системы «государственного социализма», а также гарантировать интересы его правящей верхушки — номенклатуры, сформировавшей этих политиков и выдвинувшей их наверх (причем первая часть задачи подчинялась второй и довольно скоро она была отброшена). Средством

избирается осторожное преобразование общественных структур, в первую очередь экономики. Однако целостная и заранее проработанная концепция того, как это сделать, отсутствовала.

Решения горбачевской администрации зачастую не шли впереди общественных процессов и не направляли их, а шли за ними — с нулевой в таких случаях результативностью. В огромной степени это объяснялось запоздалостью реформ, глубиной общего кризиса, успевшего охватить основные звенья системы. Сыграло негативную роль и другое обстоятельство — в первые годы «перестройки» не было серьезных социально-политических сил, способных оказывать давление на государственное руководство, побуждая его искать эффективные и адекватные ситуации решения. В обществе имелось лишь довольно абстрактное желание перемен; до осознанной готовности широких масс к радикальным преобразованиям, к смене модели общественного развития еще предстояло пройти большой и трудный путь.

2. Реформирование политической системы. Реформа избирательной системы. Анализ либеральных и других движений.

Испытывая нарастающие трудности в экономике, руководство страны во главе с М. С. Горбачевым с лета 1988 г. решилось на реформирование политической системы СССР. Подталкивало его к реформам и другое обстоятельство: появление новых политических сил, грозивших в дальнейшем подорвать монополию КПСС на власть.

На первом этапе целью политического преобразования было укрепление руководящей роли КПСС в стране с помощью оживления Советов, установление в советской системе разделения властей и элементов парламентаризма.

Появляется новый высший орган законодательной власти — Съезд народных депутатов СССР и соответствующие республиканские съезды. Выборы депутатов проходили в 1989—1990 гг. альтернативно. Из народных депутатов сформировали постоянно действующие Верховные Советы СССР и республик. Вводилась новая должность — председатель Совета (от Верховного до районного). Председателем Верховного Совета СССР стал Генеральный секретарь ЦК КПСС М. С. Горбачев (март 1989 г.), председателем Верховного Совета РСФСР — Б. Н. Ельцин (май 1990 г.).

Еще раньше (с середины 1987 г.) был провозглашен курс на «гласность». Это было контролируемое властью смягчение цензуры над средствами массовой информации, устранение «спецхранов» в библиотеках, печатание ранее запрещенных книг и т. п. Началась деятельность по реабилитации жертв репрессий.

Резко усилился процесс образования новых политических партий с крайне узкой социальной базой, зато самого широкого спектра: от монархистских до анархистских.

В республиках появляются массовые движения и партии национальной (а часто и националистической) ориентации. В Прибалтике, Армении, Грузии и Молдавии они получили устойчивое большинство в Верховных Советах. В ряде крупных городов России также возникли аналогичные общественно-политические образования, различные по составу и целям.

Большинство новых политических партий и движений открыто заняло антикоммунистические и антисоциалистические позиции, отражая растущее недовольство народа неспособностью правящей партии остановить развал экономики и падение жизненного уровня.

Кризис охватывает и КПСС. В ней наметились три основных течения: социал-демократическое, центристское и ортодоксально-традиционалистское. Происходит массовый отток из компартии. В 1989—1990 гг. компартии Латвии, Литвы и Эстонии заявили о своем выходе из КПСС.

В стране начинают складываться новые центры реальной власти. Это были республиканские съезды народных депутатов и Верховных Советов, где происходило блокирование политиков либерально-демократической ориентации, прошедших в «парламенты» на волне критики КПСС, и старых опытных партocrats.

Весной и летом 1990 г. союзные республики приняли декларации о государственном суверенитете, устанавливавшие приоритет своих законов над законами Союза. Страна вступила в полосу дезинтеграции.

На протяжении десятилетий центр систематически перекачивал материальные и финансовые ресурсы из России в национальные республики, стремясь где ускорить развитие отсталых регионов, где «умиротворить» народы, насильно включенные в состав советской империи, более высоким по сравнению со всей страной уровнем жизни. Но, превратив Россию в «донора» и обескровив ее, у руководства СССР так и не получилось снять

напряженные отношения между нациями. Большую роль здесь сыграли и слишком сильный централизм в управлении, и указания союзных органов, что надо делать в области использования природных ресурсов, демографического, социального и экономического развития республик без должного учета их собственных интересов, и многочисленные факты неуважения национальной культуры, языка, обычаев. Казалось, что все было спокойно, говорились речи о дружбе народов, а на самом деле не затухали очаги межнациональной розни, непонимания и разногласий.

Коммунистическую идеологию пронизывала идея о праве наций на самоопределение вплоть до отделения. Единое государство — СССР — во всех конституциях, начиная с 1924 г., официально рассматривалось в качестве «добровольного союза суверенных советских республик», обладающих правом свободного выхода из него. В республиках органы власти и управления, мало отличавшиеся по реальным полномочиям от аналогичных органов в областях Российской Федерации, имели тем не менее все атрибуты собственной суверенной государственности: законодательные, исполнительные, судебные, министерства и т. д.

Во время дальнейшего ослабления КПСС все эти конституционные положения начали с нарастающей силой работать против центра, создавая, помимо прочего, благоприятный международно-юридический фон для его развала.

В таких условиях горбачевская администрация, теряя инициативу, перешла весной 1990 г. ко второму этапу политических реформ. Постепенно они распространились и на сферу государственного устройства СССР. Отличительными чертами этого этапа были:

- 1) признание постфактум сдвигов в общественных настроениях, в действительной расстановке политических сил и их законодательное оформление;
- 2) отказ от поддержки распадавшейся КПСС в ее прежнем виде и стремление перестроить партию по образцу западной социал-демократии с целью найти поддержку у коммунистов-реформаторов; эта программа была разработана генсеком и его единомышленниками, ее одобрили, но она так и не проводилась в жизнь;
- 3) введение новой высшей государственной должности — Президента СССР и сосредоточение властных полномочий

в президентском аппарате за счет союзных советских структур, терявших контроль над ситуацией в стране и авторитет в обществе; в марте 1990 г. III съезд народных депутатов СССР избрал Президентом СССР М. С. Горбачева;

4) прямые переговоры Президента СССР с руководствами республик о заключении нового Союзного договора.

3. Экономические реформы. Экономическая реформа 1987 г. Программа «500 дней»

В апреле 1985 г. Пленум ЦК КПСС провозгласил курс на ускорение социально-экономического развития страны. Его рычагами считались научно-техническая революция, технологическое перевооружение машиностроения и активизация «человеческого фактора».

Предполагался энтузиазм рабочих, но он не был подкреплен необходимой техникой и квалификацией работников. Это привело не к уменьшению сроков работы, а к значительному увеличению числа аварий в различных отраслях народного хозяйства. Крупнейшей из них стала катастрофа на Чернобыльской АЭС в апреле 1986 г.

В середине 1980-х гг. по всей стране разворачиваются две административные кампании: борьба с алкоголизмом и «нетрудовыми доходами». Опять возобновились чиновничье рвение и азарт. Резкое сокращение предложения спиртных напитков, вырубка виноградников, повышение цен на алкоголь привели к росту спекуляции спиртным, самогонварению, массовым отравлениям суррогатами. Борьба с «нетрудовыми доходами» сводилась к очередному наступлению сельских властей на личные подсобные хозяйства.

К собственно экономической реформе власти обратились летом 1987 г. Были заметно расширены права предприятий. В частности, они получили возможность самостоятельно продвигаться на внешний рынок, вести совместную деятельность с иностранными фирмами. Сокращалось число министерств и ведомств, между ними и предприятиями провозглашались «партнерские», а не командные отношения. Директивный государственный план заменялся госзаказом. На селе было установлено 5 форм хозяйствования: совхозов, колхозов, агрокомбинатов, арендных коллективов и крестьянских (фермерских) хозяйств.

В 1988 г. принимаются законы, открывшие простор в более чем 30 видах производства услуг и товаров. Побочным следствием этого стало фактическое узаконивание «теневой экономики» и ее капиталов. Принятый в ноябре 1989 г. Закон об аренде и арендных отношениях предоставил право горожанам и сельским жителям брать землю в аренду в наследственное пользование на срок до 50 лет. Они могли свободно распоряжаться полученной продукцией. Но земля, как и раньше, реально была в собственности местных Советов и колхозов. А они неохотно шли навстречу новым фермерам. Частное предпринимательство на селе сдерживало и то, что договоры аренды могли быть аннулированы верхами в одностороннем порядке с уведомлением за 2 месяца.

Следующим шагом хозяйственной реформы было постановление Верховного Совета СССР «О концепции перехода к регулируемой рыночной экономике», а затем ряд других законодательных актов. В них предусматривались постепенная демонополизация, децентрализация и разгосударствление частного предпринимательства и др. Однако механизм и сроки реализации этих мер были намечены приблизительно, неконкретно. Слабым их местом являлась проработка болезненных в социальном плане, но насущно необходимых для оптимизации производства вопросов реформирования кредитной и ценовой политики, системы снабжения предприятий и оптовой торговли оборудованием, сырьем, энергоносителями.

Тогда же вниманию общественности была предложена альтернативная «Программа 500 дней», подготовленная коллективом экономистов во главе с Г. А. Явлинским и С. С. Шаталиным. В ней намечалось провести в сжатый срок кардинальную приватизацию госпредприятий с ориентацией на прямой переход к свободным рыночным ценам, существенно ограничить экономическую власть центра. Правительство отклонило эту программу.

В общем экономическая политика администрации Горбачева отличалась непоследовательностью и неполнотой, это увеличивало кризис народного хозяйства, дисбаланс между его различными структурами. Этому также способствовало то, что безусловное большинство принимаемых законов не работало. Они портились бюрократическим аппаратом на местах, усматривавшим в непривычных начинаниях центра открытую угрозу своему благополучию и существованию.

Экономическая ситуация продолжала ухудшаться. С 1988 г. началось уменьшение производства в сельском хозяйстве в целом, с 1990 г. — в промышленности. Сильно увеличились инфляционные тенденции из-за гигантского бюджетного дефицита.

Уровень жизни населения стремительно падал, делая для простых людей споры власти о реформе в экономике все менее заслуживающими доверия. В условиях инфляции деньги теряли вес, поднимался ажиотажный спрос на товары. Летом 1989 г. по стране прокатилась первая волна массовых забастовок рабочих. С тех пор они уже постоянно сопутствовали «перестройке».

4. Диалектика «нового мышления». Начало разоружения. Разблокирование региональных конфликтов. Распад социалистической системы

Придя к власти, горбачевская администрация утвердила обычные приоритеты СССР в сфере международных отношений. Но уже в 1987—1988 гг. в них привносятся принципиальные изменения в духе уже популяризируемого М. С. Горбачевым «нового политического мышления».

Поворот в советской дипломатии диктовался насущной потребностью придать свежий импульс внешней политике СССР, зашедшей по многим серьезным позициям в тупик.

Основные принципы «нового политического мышления»:

- 1) отказ от фундаментального заключения о расколе современного мира на две противоположные общественно-политические системы, признание его взаимозависимым и единым;
- 2) провозглашение в качестве стандартного метода решения международных вопросов не баланса сил двух систем, а баланса их интересов;
- 3) отрешение от принципа пролетарского (социалистического) интернационализма и сознание приоритета общечеловеческих ценностей над любыми другими (национальными, классовыми, идеологическими).

Реализация этого курса, с одной стороны, имела положительные результаты, с другой — закончилась внешнеполитическими провалами СССР.

Характерной чертой нового этапа советской дипломатии были ежегодные встречи М. С. Горбачева с лидерами США. Заключенные с США договоры об уничтожении ракет средней и малой

дальности (декабрь 1987 г.) и об ограничении стратегических наступательных вооружений положили начало тенденции к сокращению ядерного оружия в мире.

В это же время начались долгие переговоры по сокращению уровня привычных вооружений. В 1990 г. было подписано соглашение об их существенном снижении в Европе. Также СССР в одностороннем порядке принял решение об уменьшении оборонных расходов и сокращении численности собственных Вооруженных сил на 500 человек.

Благополучное формирование отношений с капиталистическими странами затронуло и Японию, чему в значительной степени способствовало посещение М. С. Горбачевым в апреле 1991 г. Токио. Советская делегация проявила готовность оживить двусторонние связи и официально признала существование вопроса о государственной принадлежности четырех островов Южно-Курильской гряды.

Новые внешнеполитические приемы СССР положительно проявили себя в ликвидации очагов международной напряженности и локальных вооруженных конфликтов. За май 1988 — февраль 1989 гг. были выведены советские войска из Афганистана. После этого II съезд народных депутатов СССР признал «необъявленную войну» против соседней страны, которая раньше была дружественной, грубой политической ошибкой. Горбачевская дипломатия приложила немало усилий к прекращению гражданских войн в некоторых странах (Анголе, Камбодже и Никарагуа), формированию в них коалиционных правительств из представителей противоборствующих сторон, к победе путем капитальных политических преобразований режима апартеида в ЮАР, поиску справедливого решения палестинского вопроса.

Улучшаются советско-китайские отношения. В качестве условий для этого Пекин выдвигал вывод советских войск из Афганистана и Монголии, а вьетнамских — из Камбоджи. Москва выполнила эти условия и после визита М. С. Горбачева в Китай весной 1989 г. между двумя странами была восстановлена приграничная торговля, подписана серия соглашений о политическом, экономическом и культурном сотрудничестве.

Этот же год стал переломным в отношениях СССР со странами «социалистического содружества». Начался форсированный вывод войск с советских баз в Центральной и Восточной Европе. На опасения многих лидеров соцстран, что некоторые конкретные

решения, диктуемые «новым мышлением», могут повлечь за собой дестабилизацию там общественно-политической обстановки, горбачевская администрация ответила экономическим давлением, пригрозив, в частности, перевести хозяйственные взаиморасчеты с дружественными странами на свободно конвертируемую валюту. Вскоре это было сделано. Это обострило отношения между странами-членами СЭВ и послужило причиной быстрого развала как их экономического, так и военно-политического союза. Официально СЭВ и ОВД расформированы весной 1991 г.

Руководство СССР не вмешивалось в процессы, быстро и кардинально менявшие политический и социально-экономический образ бывших союзных государств.

Курс на отход от СССР и установление более близких связей с Западом взяли и почти все новые правительства стран Центральной и Восточной Европы. Они сразу были готовы вступить в НАТО и Общий рынок.

СССР остался без старых союзников, а новых не приобрел. Поэтому страна стремительно теряла инициативу в мировых делах и оказалась в фарватере внешней политики стран НАТО.

Ухудшение экономического положения Советского Союза, которому способствовало обвальное снижение поставок по странам бывшего СЭВ, вынудило горбачевскую администрацию обратиться в 1990—1991 гг. за финансовой и материальной поддержкой к ведущим державам мира, так называемой «семерке».

В эти годы Запад оказал СССР гуманитарную помощь продовольственными и медицинскими товарами (но она в основном досталась номенклатурным кругам или попала в руки дельцов коррумпированной торговой сети). Но обстоятельной финансовой помощи не последовало, хотя «семерка» и Международный валютный фонд обещали ее СССР. Они больше склонялись поддерживать отдельные союзные республики, поощряя их сепаратизм, и все меньше верили в политическую дееспособность Президента СССР.

Крушение Советского Союза сделало США единственной сверхдержавой мира.

ЛЕКЦИЯ № 21. Экономическое развитие России с начала 1990-х гг.

1. Россия в первой половине 1990-х гг.

Изменения в российской политической жизни начались в мае 1990 г. с избранием Б. Н. Ельцина Председателем Верховного Совета, а также с принятием в июне 1990 г. Декларации о государственном суверенитете Российской Федерации. Фактически это означало появление двоевластия в стране. К этому времени быстро падал авторитет КПСС, общество все более переставало оказывать доверие М. С. Горбачеву. Перестройка, которая базировалась на идеях демократического социализма, провалилась. Доказательная победа Ельцина на выборах президента России 12 июня 1991 г. свидетельствовала о начале крушения фундамента старой власти страны. События августа 1991 г. привели к кардинальной перемене ситуации в России. Все органы исполнительной власти СССР, работавшие на ее территории, теперь непосредственно подчинялись российскому президенту. Он указал закрыть и опечатать здания ЦК КПСС, архивов, райкомов, обкомов. КПСС прекратила свое существование как властная, государственная структура. Высшим органом власти в РФ стал Верховный Совет, но реальная власть все более собиралась в руках президента. Весной 1992 г. соотношение политических сил сильно поменялось. Появившаяся в парламенте оппозиция старалась ослабить президентские структуры, установить контроль над правительством. Союзники президента выступили с предложением распустить парламент и остановить деятельность Съезда народных депутатов. С целью устранения достигшего опасных пределов противостояния законодательной и исполнительной власти, Б. Н. Ельцин провозгласил особый порядок управления Россией. В стране буквально вводилось правление президента. На 25 февраля 1993 г. назначили референдум о доверии президенту и его проекту конституции. Хотя референдум укрепил президентские позиции, не удалось преодолеть конституционный

кризис. Наоборот, его характер становился все более угрожающим. Оппозиция собиралась ограничить власть и полномочия президента. Тогда президент объявил о роспуске Съезда народных депутатов и Верховного Совета и проведении 12 декабря референдума по вопросу принятия новой Конституции и проведения выборов в двухпалатное Федеральное Собрание (Государственную Думу и Совет Федерации). За этим последовало противостояние парламента и президента, оно окончилось драматическими событиями в октябре 1993 г. в Москве, потрясшими всю Россию.

2. Продолжение курса реформ, шоковая терапия

В чистом виде шоковая терапия — это либерализация цен, которая была произведена в начале января 1992 г. по распоряжению вице-премьера Правительства Е. Гайдара. Теперь цены на товары и услуги никто не ограничивал и не контролировал. И они сразу же взметнулись резко вверх. Причина здесь одна: либерализация цен в условиях монополизированной экономики ведет не к увеличению выпуска продукции, а к стойкому росту цен. Правительство Гайдара обещало повышение цен в 2—4 раза, а они возросли в сотни и тысячи раз. Мгновенно обесценились и сбережения населения, сумма их вкладов в то время была немалой — до 500 млрд руб.

Подскочившие цены на энергоносители привели к платежному кризису, не хватало наличных денег. Нормой жизни стали бартерные сделки как между отдельными предприятиями, так и между целыми регионами. Все это привело к развалу финансовой системы и потере контроля за денежным обращением. Только за первые 2 года реформ произошел спад производства по важнейшим показателям почти на 30%. Этот спад носил не структурный, а всеобщий характер. Больше всего он отрицательно повлиял на прогрессивные и высокотехнологичные отрасли.

Инфляционный шок привел к резкому дисбалансу. Разрыв цен на сельскохозяйственную и промышленную продукцию поставил село на грань выживания. «Шоковая терапия» по Гайдару не основывалась на серьезных расчетах и знании жизни, а опиралась на политические амбиции и, естественно, не могла привести огромную державу и ее народ к позитивным результатам, к улучшению социальных условий жизни.

В декабре 1992 г. VII съезд народных депутатов РФ оценил работу правительства как неудовлетворительную. На место Е. Гайдара пришел В. Черномырдин. Он подтвердил курс на рыночную экономику, но пообещал внести в него коррективы. К концу 1994 г. удалось снизить темпы инфляции. Начался также второй этап приватизации — через свободную куплю-продажу частных и акционерных предприятий на биржах по рыночному курсу. Но сколько-нибудь заметного роста промышленного производства добиться не удалось. Причем решению экономических задач препятствовало политическое противостояние двух основных ветвей власти: законодательной (Съезд народных депутатов России и избираемый им Верховный Совет) и исполнительной (Президент и назначенное им правительство). Переходный характер российской государственности обусловил нарастание противоречий между ними. Конфликт между Б. Ельциным и Верховным Советом во главе с Р. Хасбулатовым (его поддержал вице-президент А. Руцкой) привел к прямому столкновению с применением оружия.

3. Вопросы сохранения единства России. Новая конституция

Референдум по проекту Конституции, изготовленному под руководством Б. Н. Ельцина, завершился ее одобрением. Основной закон говорит о том, что Россия является демократическим федеративным правовым государством с республиканской формой правления. Носителем суверенитета и единственным источником власти в Российской Федерации является ее многонациональный народ. Субъекты РФ не имеют права свободного выхода, но в рамках Федерации получают высокую степень независимости. Конституция признает высшей ценностью человека, его права и свободы; идеологическое и политическое многообразие; равноправие государственной и частной собственности, включая собственность на землю. Согласно Конституции, Российская Федерация строится как президентская республика. Президент, избираемый всенародным голосованием на 4 года, имеет обширные полномочия: он определяет главные направления внешней и внутренней политики страны; является Верховным Главнокомандующим Вооруженными Силами России; представляет Государственной Думе кандидатуры Председателя

Правительства РФ, Генерального прокурора, судей Конституционного, Верховного и Высшего арбитражного судов; назначает федеральных министров, принимает решение об отставке Правительства; обладает правом распускать Думу и назначать новые выборы, если Дума 3 раза подряд отклонит кандидатуру Председателя Правительства. В Конституции было закреплено обязательное одобрение государственного бюджета и утверждение представляемых Президентом кандидатур на высшие государственные посты обеими палатами Федерального Собрания.

Сложные процессы, проходившие в России, не могли не затронуть отношений центра с автономными республиками, областями, национальными округами, входившими в ее состав. Все республики, входившие в Российскую Федерацию, провозгласили свой суверенитет и отказались от статуса автономий, автономные области (кроме Еврейской), назвали себя суверенными республиками. У некоторых из них были попытки взять курс на последовательный выход из Российской Федерации (Татарстан, Башкортостан, Якутия), а руководство Чеченской Республики прекратило все связи и отношения с федеральными властями и заявило о готовности защищать независимость Чечни с помощью оружия. Часть республик России прекратила перечисление налогов в федеральный бюджет.

Наряду с принятием новой Конституции на сохранение единства страны был направлен подписанный в Москве в марте 1992 г. Федеративный договор, где уточнялись взаимоотношения между субъектами Российской Федерации. Чеченская Республика отказалась присоединиться к договору. Татарстан одобрил этот документ лишь в 1994 г., оговорив особые условия пребывания в Федерации. Вскоре аналогичные договоры были подписаны с остальными республиками, областями и краями РФ. Однако они не решили всех вопросов взаимоотношений федерального Центра с субъектами Федерации.

Тем временем межнациональные конфликты привели к столкновениям осетин с ингушами. В конце 1992 г. Москве пришлось использовать армию для разведения противостоящих сторон. Через 2 года начался вооруженный конфликт между военными формированиями президента Чечни генерала Д. Дудаева и силами местной оппозиции, поддерживаемыми федеральным правительством. 11 декабря 1994 г. на территорию этого субъекта

РФ вошли войска для восстановления там конституционной законности и правопорядка.

Войска столкнулись с ожесточенным сопротивлением. К исходу лета 1996 г. в Чечне погибло около 100 000 военнослужащих, вооруженных сепаратистов и мирных жителей, свыше 240 000 человек получили ранения и контузии. События в Чечне серьезно обострили политическую ситуацию в России.

31 августа 1996 г. представители федеральной стороны и сепаратистов подписали важные документы: «Совместное заявление» и «Принципы определения основ взаимоотношений между Российской Федерацией и Чеченской Республикой» (так называемые Хасавюртовские соглашения). Согласно им в Чечне прекращались военные действия, учреждалась «Объединенная комиссия из представителей органов власти РФ и ЧР», а итоговое соглашение между федеральным Центром и Чеченской Республикой, «определяемое в соответствии с общепризнанными принципами и нормами международного права», отодвигалось до 31 декабря 2001 г.

К середине января 1997 г. территорию Чечни покинули все федеральные воинские части. 27 января здесь состоялись выборы президента Чечни и парламента республики.

4. Приватизация

В конце 1992 г. началась приватизация государственной собственности. Первый ее этап проводился на основе ваучеров (неименных приватизационных чеков), бесплатно выданных всем гражданам России. Их можно было вкладывать в акции приватизируемых объектов. В России появилось 40 млн акционеров, главным образом — номинальных, ибо до 70% акций через свободную продажу ваучеров сконцентрировалось в руках прежних распорядителей госсобственности (управленческой бюрократии), владельцев финансовых и коммерческих структур, легализовавшихся участников подпольного бизнеса, а также устроителей многочисленных «чековых инвестиционных фондов»: под будущие мифические дивиденды они выдавали населению в обмен за ваучеры ничем не обеспеченные акции. Власть не смогла наладить систему противодействия этому процессу, тем более в ситуации, когда она стремилась в короткий срок создать слой крупных и средних предпринимателей как

главную движущую силу рыночных преобразований и гаранта их необратимости.

С осени 1994 г. начался второй этап приватизации: через свободную куплю-продажу на биржах и торгах акций частных и акционированных предприятий. Рынок товаров дополнился рынком капитала. В 1997 г. на долю государственного сектора приходилось всего 7,8% промышленного производства, 8,8% — сельскохозяйственного, 8,3% — розничного товарооборота. Все остальное производилось и продавалось в частном секторе экономики, а также в смешанном секторе. Серьезные позиции в промышленности занял иностранный капитал.

Содержание

ЛЕКЦИЯ № 1. Возникновение экономической мысли в древнем мире	3
1. Предпосылки экономической мысли на Древнем Востоке. Древний Египет и Вавилония	3
2. Экономическая мысль в Древней Индии	4
3. Экономическая мысль в Древнем Китае	5
4. Экономическая мысль в Древнем Риме. Учение Катона	6
5. Учения Ксенофонта	7
6. Учения Платона	8
7. Учения Аристотеля	10
ЛЕКЦИЯ № 2. Экономическая мысль в эпоху средневековья	12
1. Средневековые учения Западной Европы. «Салическая правда»	12
2. Социально-экономические взгляды Ибн-Халдуна	13
3. Учения Фомы Аквинского	14
4. Социальная утопия Томаса Мора	15
5. «Русская Правда»	16
ЛЕКЦИЯ № 3. Меркантилизм	18
1. Меркантилизм. Экономические предпосылки меркантилизма. Особенности меркантилизма как экономической идеи	18
2. Французский и английский меркантилизм	19
3. Особенности русского меркантилизма	21
4. Поздний меркантилизм	21
ЛЕКЦИЯ № 4. Физиократия	24
1. Общая характеристика физиократов	24
2. Учение Франсуа Кенэ	24
3. Деятельность Жака Тюрго	26

ЛЕКЦИЯ № 5. Классическая школа политической экономии	28
1. Классическая школа	28
2. Экономические взгляды Уильяма Петти	29
3. Учение Адама Смита	30
4. Учение Давида Риккардо	31
ЛЕКЦИЯ № 6. Классическая школа после Смита и Риккардо	33
1. Учение Жана-Батиста Сэя	33
2. Экономические взгляды Джона Стюарта Милля	34
3. Экономические взгляды Пьера-Жозефа Прудона	35
4. Учение Томаса Мальтуса	36
ЛЕКЦИЯ № 7. Историческая школа	38
1. Вклад исторической школы в развитие экономической теории	38
2. Историческая школа Германии	39
3. Новая историческая школа Германии	40
ЛЕКЦИЯ № 8. Социалисты-утописты	42
1. Западноевропейский утопический социализм	42
2. Экономические взгляды Симона де Сисмонди	42
3. Утопические мечты Роберта Оуэна	44
ЛЕКЦИЯ № 9. Марксизм	46
1. Возникновение марксизма как экономического учения	46
2. «Капитал» Карла Маркса	47
3. Карл Маркс о товаре и его свойствах. Деньги и их функции	48
4. Карл Маркс о постоянном и переменном капитале и прибавочной стоимости	49
5. Взгляды Карла Маркса на земельную ренту	51
ЛЕКЦИЯ № 10. Австрийская школа	53
1. Австрийская школа: теория предельной полезности как теория ценообразования	53
2. Экономические воззрения Ойгена Бем-Баверка	54

3. Учение Карла Менгера	55
4. Экономические воззрения Фридриха фон Визера	57
ЛЕКЦИЯ № 11. Маржинализм.	59
1. Теория маржинализма. Методологические принципы маржинализма	59
2. Маржиналистская теория ценности и ее преимущества	60
3. Маржиналистская революция. Причины и последствия маржиналистской революции	60
4. Теория полезности Уильяма Стенли Джевонса	63
5. Теория обмена Уильяма Стенли Джевонса	65
6. Теория предложения труда Уильяма Стенли Джевонса	66
7. Теория обмена Френсиса Исидро Эджуорта	67
ЛЕКЦИЯ № 12. Теория общегоэкономического равновесия.	70
1. Модель общего равновесия, включающая производство; проблема существования решения и процесс «tatonnement»	70
2. Теория общего равновесия в XX в.: вклад А. Вальда, Дж. фон Неймана, Дж. Хикса, К. Эрроу и Ж. Дебре	71
ЛЕКЦИЯ № 13. Альфред Маршалл.	74
1. А. Маршалл — лидер кембриджской школы маржиналистов	74
2. Метод частичного равновесия Альфреда Маршалла	75
3. Анализ полезности и спроса Альфреда Маршалла	76
4. Анализ издержек и предложения Альфреда Маршалла	78
5. Равновесная цена и влияние фактора времени Альфреда Маршалла	78
ЛЕКЦИЯ № 14. Начало экономическогоразвития Руси.	80
1. Восточные славяне в догосударственный период.	

Предпосылки образования древнерусского государства. Общая характеристика социально-экономического развития Киевской Руси. Особенности ранней феодализации	80
2. Общественное разделение труда у восточных славян. Появление городов, развитие торговли в Древней Руси	82
3. Внутреннее развитие Руси	83
4. Принятие христианства и крещение Руси	85
5. Деньги и их роль в Киевской Руси	86
ЛЕКЦИЯ № 15. Экономическое развитие Руси в средние века	88
1. Причины и последствия феодальной раздробленности. Рост феодального землевладения	88
2. Русь в условиях монголо-татарского владычества. Социально-экономические и политические последствия монголо-татарского ига	89
3. Основные условия и этапы объединения русских земель в централизованное государство	90
4. Экономическая политика России второй половины XV—XVII вв.	92
5. Образование всероссийского рынка	95
6. Социально-экономическое развитие России после Смуты	95
ЛЕКЦИЯ № 16. Экономическое развитие при Петре I и Екатерине II	97
1. Сущность реформ Петра I. Итоги реформ Петра I	97
2. Крестьянский вопрос. Сельское хозяйство и землепользование при Екатерине II	99
3. Промышленность, торговля и финансы при Екатерине II	100
4. Социально-экономическая политика Екатерины II. Дворянство и система местного самоуправления во второй половине XVIII в.	102
5. Социально-экономическое развитие России в первой половине XIX в.	104

ЛЕКЦИЯ № 17. Экономическое развитие России в XIX в.	106
1. Крымская война и ее влияние на экономическую ситуацию в стране. Общая характеристика хозяйственно-экономического развития России в первой половине XIX в.	106
2. Экономические предпосылки ликвидации крепостничества. Отмена крепостного права. Расслоение российской деревни. Основные типы сельских хозяйств и их характеристика	108
3. Буржуазные реформы Александра II и их последствия	110
4. Основные положения законодательства о крестьянах	112
5. Положение сельского хозяйства в 1860—1870-х гг.	114
6. Аграрная реформа П. А. Столыпина	117
ЛЕКЦИЯ № 18. Экономическая мысль в России (вторая половина XIX — начало XX вв.)	118
1. Место Н. Г. Чернышевского в истории русской и мировой экономической мысли	118
2. Экономические взгляды В. И. Ленина	119
3. Первые социалистические преобразования. Военный коммунизм как этап становления командно-административной системы (1917—1921) ...	120
4. Нарастание кризисных явлений в экономике и начало НЭПа	122
5. Изменения в денежной и кредитно-финансовой сфере	123
ЛЕКЦИЯ № 19. Экономическое развитие СССР	126
1. Экономика СССР накануне Великой Отечественной войны	126
2. Советская экономика в годы войны	128
3. Послевоенное развитие народного хозяйства	131
4. Страна накануне реформ	134
5. Реформирование советской экономической системы	135

6. Преобразования в социальной сфере	136
7. Экономика развитого социализма. Поиски новых форм и методов управления. Реформы 1960—1970-х гг.: сущность, цели, методы и итоги	137

ЛЕКЦИЯ № 20. Экономическое развитие России в период перестройки	139
1. Предыстория перестройки. Предпосылки ее возникновения	139
2. Реформирование политической системы. Реформа избирательной системы. Анализ либеральных и других движений.	140
3. Экономические реформы. Экономическая реформа 1987 г. Программа «500 дней»	143
4. Диалектика «нового мышления». Начало разоружения. Разблокирование региональных конфликтов. Распад социалистической системы	145

ЛЕКЦИЯ № 21. Экономическое развитие России с начала 1990-х гг.	148
1. Россия в первой половине 1990-х гг.	148
2. Продолжение курса реформ, шоковая терапия	149
3. Вопросы сохранения единства России. Новая конституция	150
4. Приватизация	152

[Вернуться в библиотеку учебников](#)

[Уникальная подборка информации
по экономике и менеджменту:](#)

<p>НАПИСАНИЕ на ЗАКАЗ:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Дипломы, курсовые, рефераты...2. Диссертации и научные работы. <p>Тематика любая: ИСТОРИЯ, экономика, техника, право, менеджмент, финансы, биология...</p> <p>УЧЕБНИКИ, ДИПЛОМЫ, ДИССЕРТАЦИИ: полные тексты в электронной библиотеке www.учебники.информ2000.рф.</p>	<p>И К.</p>
---	-----------------

[Курсы по созданию сайтов](#)

Узнайте стоимость написания на заказ студенческих и аспирантских работ
<http://учебники.информ2000.рф/napisat-diplom.shtml>

Формат: 84 × 108/32
Гарнитура: «Ньютон»

Вернуться в каталог учебников
<http://учебники.информ2000.рф/uchebniki.shtml>